



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la
Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Anchundia Cedeño Patricio Eduardo (ORCID: 0000-0002-7924-5048)

ASESORA:

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Gracias a Dios por darme la vida y disfrutar de sus ricas bendiciones, gracias a mi madre por darme ese impulso, porque cada día me alienta a que mis propósitos se hagan realidad, a mis queridos hijos por ser ese motivo especial que me inspira a luchar con dignidad para salir adelante, con amor.

Patricio Anchundia

AGRADECIMIENTO

En primer lugar doy gracias a Dios por permitirme tener esta maravillosa experiencia académica, gracias a mi familia por el apoyo brindado durante este proceso de aprendizaje, gracias a la universidad César Vallejo por abrirme sus puertas, a mis docentes por impartir sus conocimientos.

El camino no ha sido fácil, pero los frutos de esta meta alcanzada son exquisitos, con mucho afecto y cariño.

Patricio Anchundia

PÁGINA DEL JURADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El/La bachiller ANCHUNDIA CEDEÑO, PATRICIO EDUARDO, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ha sustentado la Tesis titulada:

DESIGUALDAD SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD, QUEVEDO 2019

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR MAYORÍA.

Hablando hecho las recomendaciones siguientes:

Plura, 20 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO

DR. LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

DR. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BERRERA



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

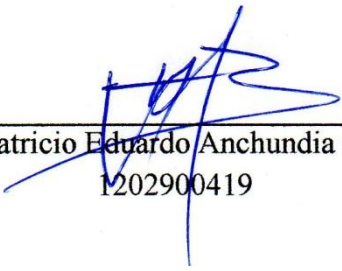
Yo, Patricio Eduardo Anchundia Cedeño, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, identificado con C.I 1202900419, con la tesis titulada “Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicado ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normativa de la universidad “Cesar vallejo”.

Piura, 20 de diciembre del 2019


Lcdo. Patricio Eduardo Anchundia Cedeño
1202900419



ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	22
III. Resultados.....	23
IV. Discusión.....	39
V. Conclusiones.....	43
VI. Recomendaciones	44
Referencias	45
Anexos.....	50
Instrumento de la variable desigualdad social	51
Ficha técnica de la variable desigualdad social	54
Base de datos de la variable desigualdad social.....	55
Estadístico de la fiabilidad de la variable desigualdad social	56
Matriz de validación de la variable desigualdad social	57
Instrumento de la variable rendimiento académico	63

Ficha técnica de la variable rendimiento académico	65
Base de datos de la variable rendimiento académico.....	66
Estadístico de la fiabilidad de la variable rendimiento académico	67
Matriz de validación de la variable rendimiento académico	68
Matriz de consistencia	74
fotos de trabajo de campo	76
Acta de aprobación de originalidad de tesis	78
Pantallazo del porcentaje turnitin.....	79
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv.....	80
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la variable 1 Desigualdad Social.....	23
Tabla 2. Nivel de la dimensión 1 Desigualdad de Etnias-Racial.....	24
Tabla 3. Nivel de la dimensión 2 Desigualdad de Género	25
Tabla 4. Nivel de la dimensión 3 Desigualdad de Clase Social	26
Tabla 5. Nivel de la variable 2 Rendimiento Académico.....	27
Tabla 6. Nivel de la dimensión 1 Cumplimiento.....	28
Tabla 7. Nivel de la dimensión 2 Liderazgo.....	29
Tabla 8. Nivel de la dimensión 3 Asertividad	30
Tabla 9. Correlación entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico.....	31
Tabla 10. Correlación entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico	33
Tabla 11. Correlación entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico	35
Tabla 12. Correlación entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de la variable 1 Desigualdad Social	23
Figura 2. Nivel de la dimensión 1 Desigualdad de Etnias-Racial	24
Figura 3. Nivel de dimensión 2 Desigualdad de Género	25
Figura 4. Nivel de la dimensión 3 Desigualdad de Clase Social	26
Figura 5. Nivel de la variable 2 Rendimiento Académico	27
Figura 6. Nivel de la dimensión 1 Cumplimiento	28
Figura 7. Nivel de la dimensión 2 Liderazgo	29
Figura 8. Nivel de la dimensión 3 Asertividad	30

RESUMEN

El presente trabajo se realizó con el objetivo primordial de determinar la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Esta investigación se basó en el método cuantitativo, mientras que el enfoque corresponde al tipo No experimental, además se empleó el diseño descriptivo-correlacional. La población objetivo de estudio estuvo conformada por 262 estudiantes, mientras que la muestra se enfocó en 43 alumnos de Sexto Año de Educación General Básica. Para obtener la información deseada se aplicaron instrumentos de investigación como el cuestionario sobre la Desigualdad Social y otro sobre el Rendimiento Académico, mismos que fueron validados por tres expertos en el área de estudio. Para realizar la correlación de las variables y comprobar las hipótesis, fue necesario emplear los estadísticos t de student y la r de Pearson. Los resultados alcanzados reflejaron que la variable Desigualdad Social alcanzó un nivel medio del 72.09% y la variable Rendimiento Académico estuvo por debajo con un nivel regular del 79.07%. Además se determinó que existe una relación significativa entre las dos variables. En tanto que el nivel de relación de acuerdo con el coeficiente r de Pearson fue de -0.588^{**} (Sig. = 2.701 0.000 < 0.01), en donde indica un nivel de correlación moderada, inversa y significativa al nivel 0.01.

Palabras claves: Desigualdad social, calidad de vida y rendimiento académico.

ABSTRACT

The present work was carried out with the primary objective of determining the relationship between the Social Inequality and the Academic Performance of the students of the School Our Lady of the Nativity, Quevedo 2019. This research was based on the quantitative method, while the Approach corresponds to the Non-experimental type, in addition the descriptive-correlational design was used. The study target population consisted of 262 students, while the sample focused on 43 sixth-year students of Basic General Education. To obtain the desired information, research instruments were applied, such as the questionnaire on Social Inequality and another on Academic Performance, which were validated by three experts in the study area. To perform the correlation of the variables and check the hypotheses, it was necessary to use the student's t-statistics and the Pearson's r. The results achieved reflected that the variable Social Inequality reached a mean level of 72.09% and the variable Academic Performance was below with a regular level of 79.07%. In addition, it was determined that there is a significant relationship between the two variables. While the level of relationship according to the Pearson r coefficient was -0.588 ** (Sig = 2.701 0.000 <0.01), where it indicates a level of moderate, inverse and significant correlation at the 0.01 level.

Keywords: Social inequality, quality of life and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con los datos proporcionados por el Instituto de Estadísticas y Censos en una investigación realizada en el año 2014, señala que la Desigualdad social en cuanto a consumo en el Ecuador ha ido disminuyendo desde el año 1998, que sin duda alguna el panorama que se presenta para los habitantes es alentador y que cada vez habrán menos pobres en el país. Sin embargo en el año 2018 el mismo INEC emitió otro informe en el cual menciona que en el 2017 se incrementó la pobreza por ingreso, lo que significa que aumentó un 1.4%, por lo tanto las expectativas iniciales no eran las correctas, debido a múltiples factores que incidieron a que se ocasiona esta crecida en el porcentaje. Es así que la Desigualdad Social se ve cada vez más presente, por lo que es preciso una redistribución de la riqueza, ya que según los estudios efectuados, consideran que la pobreza va en aumento (Castillo, 2016).

A nivel local y en el plano escolar, la Desigualdad Social está presente, principalmente en instituciones educativas públicas en donde se pronuncian las diferentes clases sociales, culturales y religiosas, es difícil no considerarlo un problema, porque pese a que la educación es gratuita en la mayoría de los Planteles Educativos, los estudiantes en muchas ocasiones no tienen la economía suficiente para satisfacer las necesidades vitales. Las condiciones de vida no son iguales en todas las personas, no solo por el nivel adquisitivo, sino por el entorno familiar, cultural y religioso que los rodea.

La Escuela Nuestra Señora De La Natividad es una Institución de carácter Pública, pero que tiene muchas desigualdades sociales por la diversidad de estudiantes que asisten a estudiar. La problemática que se presenta es que debido a las Desigualdades Sociales, los estudiantes tienen un nivel poco apropiado en el Rendimiento Académico provocado por múltiples factores (alimentación, salud, economía, etc.), que además supera el número de estudiantes que no cuentan con el capital adquisitivo necesario para adquirir materiales académicos que mejore su nivel de aprovechamiento. Los estudios con que cuenta la Institución respecto a este factor determinante de la calidad de vida, son básicos y no existe una fuente de información apropiada para estudiar más a fondo este tema, por eso es preciso crear precedentes que ayuden a realizar posteriores investigaciones. La problemática de carácter social se evidencia también en el comportamiento de los alumnos,

porque desde siempre han existido este tipo de barreras sociales que imposibilitan una adecuada toma de decisiones para mejorar las condiciones de vida.

Para describir los antecedentes nacionales sobre la Desigualdad social, se cita al informe proporcionado por el INEC (2016), en donde describe que la tasa de la pobreza desde el 2007 al 2016 se ha reducido significativamente del 36,7% al 22,9%, y en el que existe un promedio de 1,4 millones de personas que han salido de la pobreza. Estos cambios son favorables para que exista menos desigualdad social en el país respecto a la economía, pero existen otros factores que fomentan esta desigualdad entre habitantes como; cultural, religioso, de territorio y de género que imposibilitan un equilibrio en la sociedad, pero que sin duda alguna se están implementando políticas gubernamentales para que los índices en éstas áreas se mantengan bajos y no afecten a la población (Castillo, 2016).

De acuerdo con Cajas (2015), describe en la tesis “Clases sociales, desigualdad y subempleo en el capitalismo subdesarrollado” que la diferenciación de las clases sociales radica en el desempleo, el subempleo, la sobreexplotación y precariedad. Este trabajo es de carácter teórico y conceptual en su mayoría, con resultados primarios a partir de la información histórica de la desigualdad social, es así que la metodología utilizada corresponde a la cuali-cuantitativa porque se describen los datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2014, en donde menciona que a comparación del año 2013, en el año siguiente el empleo se incrementó en 9, 4 millones de dólares, demostrando una reducción del 27% del subempleo, aliviando un poco la desigualdad social en la economía de las familias ecuatorianas, pero que sin embargo el 40% de éstas sufren desigualdad social en cuanto al factor empleo.

Olmedo (2015), proporciona un aporte valioso a la sociedad al proporcionar la tesis titulada “Reinserción al sistema educativo de un grupo de niños/as en situación de riesgo de la Isla Piedad, en la ciudad de Esmeraldas”. En la investigación contempla el abandono escolar como una situación palpable, ya sea por factores familiares, económicos, sociales, personales, entre otros. Para determinar esta problemática se empleó la metodología de tipo cuantitativa, además de la investigación propositiva y descriptiva, en donde se aplicaron encuestas a 30 niños (as) de la ciudad en mención, que estén en condiciones de vulnerabilidad. Los resultados reflejaron que el 50% de los padres de familia tienen empleo

esporádico y son albañiles en un 40%, mientras que el 50% de las madres tienen la ocupación de lavanderas, en tanto que el 40% de los niños piden dinero en la calle para ayudar en el hogar por la falta de empleo de sus padres. La desigualdad social ha ocasionado que los niños de la isla en su gran mayoría no obtengan salud, educación y una buena alimentación, además no cuentan con un círculo familiar y social que les proporcione apoyo para que salgan adelante. En este estudio se evidencia un grupo vulnerable que carece de la mayor parte de necesidades que el resto de la población la posee, encima está la situación de enfrentar a la sociedad que tiende a prejuzgar sus carencias, es entonces que a falta de educación, no existe un rendimiento académico que evaluar, sino el que puedan muchos lograr por auto-educación.

Los antecedentes internacionales describen que la desigualdad social a nivel internacional ha incrementado, tan solo el 1% de la población cuenta con más ingresos que el 50% de la población que es pobre, por lo que hay un desequilibrio en la redistribución de la riqueza. Un estudio realizado por más de 100 expertos reveló que en el Oriente medio el 10% de personas con más ingresos goza del 61% de la renta nacional, en África es el 54%, en Estados Unidos y Canadá el 47%, en Europa la distribución es del 10%, (Agudo, 2017).

León & Collahua (2016), en la tesis “El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años”, se presentan resultados relevantes que ayudarán a comprender mejor el tema propuesto, para así lograr cumplir con las expectativas esperadas, que es clarificar la información obtenida versus la información esperada, para lo cual se identificaron que el bienestar social es lo que toda persona aspira a alcanzar, pero que estos factores se ven afectados por los diversos problemas de la sociedad como; carencia de educación, salud, faltas de respecto de género, de cultura, entre otras. La información advierte que la variable referente al nivel socioeconómico de los habitantes, es indispensable y permite determinar el efecto que ésta ocasiona en el rendimiento académico de los estudiantes. De acuerdo con el estudio se considera que en un 89% el nivel socioeconómico afecta al rendimiento académico.

De acuerdo con García (2016), señala en la tesis “Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes” que la pobreza es un factor influyente sobre la calidad de vida de las personas. El estudio se basó en el objetivo determinar el nivel de relación

que existe entre las variables, la metodología es de tipo cuantitativa, la población objetivo de estudio está conformada por 19.109.057 estudiantes matriculados en PISA desde el 2009 hasta el 2015. Los resultados alcanzados, demuestran que los estudiantes que tienen un mejor nivel socioeconómico no necesariamente tienen un buen rendimiento académico, porque inciden también otros factores de tipo personal, familiar, cultural, religioso, etc., por lo tanto el nivel socioeconómico tiene un nivel medio de incidencia en el rendimiento académico.

Con respecto a la variable desigualdad social, de acuerdo con D'Amico (2015), la define como la condición de vida de un segmento de la población, quienes no tienen los mismos beneficios que otros, ya sea en los ingresos, en el aspecto cultural, religioso, territorial, entre otros que se aglomeran en este conjunto. Es así que la carencia de un grupo no es la misma de otros, a partir de esa grieta se generan las diversidades en el aspecto social. También se puede definir a la desigualdad social como aquella diferencia que hace que los habitantes de un país consideren falta oportunidades laborales, culturales o en cualquier otro ámbito. Mientras que en un plano más realista la desigualdad es aquella que el ser humano la decide imponer, ya sea por falta de esfuerzo, de esmero y claro está por la falta de recursos económicos y políticos que un grupo impone a otro como medio de diferenciación de niveles sociales.

De igual manera Vanegas & Caicedo (2016), define que la desigualdad social, tiene que ver con la parte socioeconómica debido a una distribución inadecuada de la renta por parte de un Gobierno dentro del área social, esto pone de manifiesto un trato discriminatorio a diferentes grupos de personas, aunque beneficia a unas pocas clases sociales, esto por lo general se presenta siempre en los países subdesarrollados o que no presentan un desarrollo, aunque esto no significa que en los países de mayor desarrollo no se presenten este tipo de desigualdades.

En tanto que Zinsi et al. (2017), describe que la desigualdad social es la diferenciación económica, política, cultural y religiosa que existe entre unos y otros, que demandan de una redistribución por parte de los Estados, ya que existen muchos grupos que se han apoderado de recursos económicos, minerales, hídricos, eléctricos, etc. de una Nación. A partir de ellos existe una clara desigualdad social, porque los intereses de otros han estado

por encima que el de los demás, por ello es importante que exista un buen manejo de los recursos, para que no exista este tipo de diferenciación entre los habitantes.

Asimismo López (2016), define a la desigualdad social como aquella que marca a una población, que la agrupa en un sector en donde no se reconocen las oportunidades que puedan tener, sino que las define por su condición y estatus de vida. La sociedad tiende a juzgar a aquellos quienes tienen menos recursos económicos que otros, pero así mismo la sociedad realza a quienes aprovechan las oportunidades. El tema de la desigualdad social no es un limitante para que las personas decidan superarse en cualquier ámbito en el que decidan emprender, lo que necesitan para lograrlo es que el Estado mejore la distribución de recursos, además de mejorar sus condiciones de vida para vivir en una sociedad igualitaria.

Según la definición de Giménez (2016), describe que una de las dimensiones de la desigualdad social es la desigualdad de Etnias-Racial, misma que consiste en la discriminación debido al origen de una o más personas ya sea por sus creencias o su raza, por tener otras costumbres, formas de actuar, vestir, hablar y color de piel, etc. y por estos motivos muchas veces son excluidos de sus derechos como seres humanos, políticos, sociales, económicos y culturales, toda esta forma de discriminación sólo expresa un sentimiento que es el racismo, que no es más que la falta de tolerancia de las personas a otras que son diferentes.

En cuanto a la definición de desigualdad de género como segunda dimensión, según Ordorika (2015), señala que esto se da cuando un grupo muestra privilegios que perjudican al otro, irrespetando los derechos de los demás, es decir; es una muestra de exclusión, el hombre quiere mostrarse superior a la mujer y la relega a realizar labores básicas tratando de que ella no supere en ningún ámbito de la vida sometiéndola a su poder como el sexo fuerte. La desigualdad de género ha imperado en la sociedad a través de la historia de la humanidad, pero en el transcurso del tiempo, se han ido mejorando las condiciones para el sexo femenino, en donde han logrado un importante cambio en la forma de pensar de todas las personas. Estos cambios tienen que ver principalmente en el área laboral y educativa, en donde la mujer era constantemente apartada, ya que por encima de sus decisiones estaba siempre la del hombre. Un cambio en la sociedad ha sido muy importante para que exista

igualdad de género, en donde también preexista respeto y buen trato tanto para el hombre como para la mujer.

La tercera dimensión es la desigualdad de las clases sociales según la definición del autor De Lira (2016), esto tiene que ver con el poder económico y social que enfrentan los ciudadanos de una misma comunidad, estado, o país, en ella se muestra una clara distancia entre las personas que tiene mayor poder adquisitivo y las que no, debido a la mala distribución de la riqueza, la cual favorece a unos y perjudica a otros, lo que genera discriminación entre pares. A lo largo de la historia de la humanidad ha existido la diferencia de clases sociales, siempre ha estado presente la riqueza y la pobreza, pero en aquellos tiempos al contrario de ahora, no existían todas las oportunidades que actualmente proporciona la sociedad, ya que a base de esfuerzo se pueden obtener grandes logros.

De acuerdo con Cadenas (2016), plantea la teoría de la desigualdad social, en donde describe que todo tiene que ver con la mala distribución de la riqueza en un país, ya que esto favorece a unos pocos y perjudica a la gran mayoría, quienes sufren las consecuencias de luchar en un mundo desigual con menos oportunidades y grandes dificultades, las cuales no permiten que las personas alcancen un nivel de vida estable, el mismo que les ayude a satisfacer en algo las necesidades que los aqueja. Cada país maneja su propio estándar de desigualdad social, pero todos coinciden en que en la sociedad existe la clase alta, media y baja, sobre la cual se estima el nivel de vida. Es lógico pensar que a mayores recursos, mayores impuestos, pero esto no siempre sucede de esta manera, porque no todos los habitantes de una ciudad pagan sus intereses, lo que se extiende también a la clase media y la clase baja. En este sentido quienes integran la clase media pagan los impuestos establecidos por el Estado y de alguna manera alcanzan a llegar a fin de mes con el sueldo que perciben, mientras que aquellos que integran la clase baja, no les alcanza sus ingresos para satisfacer sus necesidades y cualquier producto o servicio que exceda sus recursos económicos se les hace difícil obtenerlo, en donde además intervienen factores como; desempleo, subempleo, nivel bajo de estudio, entre otros factores.

Del mismo modo Mora (2015), señala que otra de las teorías de la desigualdad social consiste en beneficiar a unos pocos y perjudicar a una gran mayoría, la cual tiene que enfrentar muchas más dificultades para poder llevar un nivel de vida modesto, que le

permita satisfacer en las necesidades de las diversas familias, ya que se enfrentan a un mundo que no les da muchas oportunidades de crecer, debido a que la riqueza está distribuida en unos pocos, quienes someten a los que no tienen. Hay que entender también que la desigualdad social la hace el mismo ser humano, unos porque tienen más recursos que las demás personas, mientras que otros porque no se esfuerzan lo necesario para alcanzar sus metas y un grupo minoritario porque tienen problemas de salud y están imposibilitados de hacerlo. Hay que tener en cuenta que la diferenciación de la sociedad se da en diversas dimensiones como; económica, académica, territorial, de género, de creencias, etc. y que justamente estas son las que inciden en la calidad de vida de los habitantes.

Algunas de las características de la desigualdad social según Rolfs (2015), tienen que ver con la distribución de la riqueza la cual crea una gran diferencia entre ricos y pobres, es decir; el rico más rico y el pobre más pobre, en el ámbito de la salud el acceso a una salud de calidad, en lo laboral falta de oportunidades de trabajo, no poder acceder a una educación de calidad y no recibir una buena distribución de los recursos generados por el estado que ayuden a mejorar su calidad de vida.

Según la definición de Ramírez (2017), describe al rendimiento académico como la segunda variable de este estudio el cual se trata de evaluar la adquisición de conocimientos mediante la época escolar, secundaria o universitaria, esto demuestra si el estudiante está o no asimilando bien los conocimientos que se le están impartiendo. También se conceptualiza al rendimiento académico como la capacidad de los estudiantes para efectuar las diversas actividades que son indispensables para obtener nuevos y mejores conocimientos.

De igual manera De Sousa et al. (2017), define que el rendimiento académico refleja el nivel de conocimiento que el estudiante está adquiriendo o ya lo ha adquirido durante su época como educando. El rendimiento académico es el aprovechamiento que un individuo logra realizar sobre una determinada materia, en donde intervienen una serie de factores como; responsabilidad, cumplimientos, esfuerzo, motivación y un sinnúmero de elementos que contribuyen a que se logre obtener el conocimiento tan anhelado por parte de la persona que lo está poniendo en práctica. Como parte del aprendizaje académico es

necesario que los educandos cumplan con las tareas, lecciones y evaluaciones a fin de mejorar el rendimiento académico como parte de la formación del estudiantado.

Además Murillo (2015), señala que los factores asociados al rendimiento académico tienen que ver con su entorno familiar ya que es aquí donde el educando adquiere costumbres y modales, los mismos que reflejan la clase de persona que es. En cuanto a lo social, tiene que ver con el entorno en donde se ha criado y el factor cultural muestra el acceso a espacios que despiertan creatividad y permitan desarrollar más el pensamiento crítico.

De acuerdo con la teoría de Torrano, Fuentes & Soria (2017) el rendimiento académico es evaluar la adquisición de conocimiento de un estudiante a lo largo de su vida estudiantil para de este modo ir superando los grados académicos que debe seguir, esto se realiza mediante evaluaciones estandarizadas las mismas que permitan medir el grado de asimilación de lo que se le ha enseñado al educando durante todo los niveles académicos que debe cumplir, y después estos conocimientos adquiridos deben ser demostrados en el ámbito laboral.

En cuanto a una de las dimensiones del rendimiento académico como lo es el cumplimiento, Segredo (2016), argumenta que se requiere de este factor para poder superar los diferentes niveles de estudio que el educando debe ir superando a lo largo de su vida académica, y este cumplimiento le permitirá formar su personalidad a futuro cuando le toque demostrar sus conocimientos en el campo laboral.

De la misma manera para mejorar el rendimiento académico, los estudiantes requieren de la dimensión liderazgo, ya que según la definición de Paz et al. (2016), el liderazgo es la demostración de carácter de una persona la cual puede lograr que otras hagan cosas que jamás pensaron hacer, es decir que un estudiante al ser líder es un guía que lleva a sus demás compañeros a lograr cosas en conjunto las que permitan alcanzar el éxito estudiantil.

Asimismo para Contreras & Jiménez (2016), describe que el liderazgo es la habilidad que tiene un individuo para que otras personas hagan lo mismo o más por ella, es decir; influye en el accionar y actuación de otros, buscando siempre la consecución de un objetivo que

beneficie a todos, así mismo puede entenderse como la destreza para delegar funciones, gestionar, incentivar, promocionar, convocar y promover.

Mientras tanto la asertividad como parte esencial del liderazgo, según Osés, Duarte & Pinto (2016), corresponde a realizar las cosas de una manera más equilibrada es decir con mayor cautela pensando siempre en el riesgo que esto llevaría, en este tipo de conducta la persona es correcta, honesta y directa, siempre respetando el pensamiento crítico de los demás y realiza autocritica de sí mismo, nunca tiene la verdad absoluta y no se cree superior a los demás.

La clase social como enfoque conceptual se utiliza para detallar las desigualdades existentes en la sociedad humana, al aplicar este término se hace alusión a las propiedades, riquezas etc. que evidencian tener importancia en las modernas sociedades capitalistas occidentales. A la clase social se la puede definir como un conjunto de individuos que intercambian ideas y opiniones, por las cuales se caracterizan y se sienten conformes entre ellos mismos, creando de tal manera una diferencia con los demás, quienes a su vez también forman otro gran grupo de personas con otros ideales (López, 2016 p. 2).

Mientras que el desempleo se conceptualiza como el estado en el que se encuentra una persona que no posee un trabajo pero que está en las posibilidades de hacerlo. Este factor imposibilita a los individuos adquirir diversos bienes y servicios que satisfagan sus necesidades básicas, asimismo es la situación que debe enfrentar hasta que logre obtener un empleo (Noriega, 2015 P. 134).

La desigualdad como argumentación conceptual aparece como una constante en todos los habitantes de una sociedad, porque unos pertenecen a la clase social alta, otros a la media y otros a la clase social baja. Las familias requieren de recursos económicos para mejorar la calidad de vida, es así que la mejor forma de obtener ingresos es a través del trabajo constante, en donde además se le brinde todas las garantías necesarias para que el trabajador se mantenga estable en el ámbito laboral (Cano, 2015 p. 128).

Se conoce a la economía como una ciencia social que estudia la manera en la que las organizaciones, personas y países distribuyen sus recursos. Su finalidad es estudiar las

relaciones de producción, consumo de bienes, distribución e intercambio de los mismos. La economía es con lo que cuenta un Estado, una organización, una familia o una persona (Burbano, 2015).

Mientras tanto las etnias se describen conceptualmente como un grupo de personas que se identifican entre sí, por compartir una cultura, una historia, un idioma o un dialecto, un territorio, unas formas de organización y autoridad, unos símbolos y emblemas y un nombre. Las etnias definen la forma de vida de una población, sobre la cual está constituida y que además son el distintivo que caracteriza a cada cultura (Suárez, 2015 p. 56).

En cuanto el empleo corresponde a toda actividad productiva realizada para terceros, por una persona en edad de trabajar, cuya finalidad principal es generar ingresos a cambio de una retribución monetaria o en especie (remuneración o beneficios) (INEC, 2015).

Además el ingreso familiar se compone de sueldos, retribuciones de trabajadores autónomos, rentas de capital y transferencias de fondos públicos; se descuentan el impuesto sobre la renta y las contribuciones a la seguridad social pagadas por la unidad familiar. El ingreso de una familia se atribuye a cada uno de sus miembros, con un ajuste que refleja las diferencias de necesidades entre familias de distintos tamaños (Soria et al., 2016)

Se entiende como grupos vulnerables a la situación en la que se encuentra una persona o un grupo de personas determinados, expuestos a un riesgo de sufrir una lesión en algún bien particular. La vulnerabilidad se puede entender también como aquellas características de una persona o de un grupo y de su situación que influyen su aptitud para anticipar, gestionar, resistir y recuperarse de un impacto negativo en algún bien determinado del que esa persona o ese grupo son titulares (Palacios, 2015 p.197).

Las creencias según Burr (2018), se las define como la forma de ser y de ver de un individuo y el cual deposita sus sueños, ideas, sentimientos y emociones sobre algo o sobre alguien. Además las creencias permiten aferrarse a alguien cuando las esperanzas se han agotado, les reanima y les permite continuar adelante.

En cuanto a la educación Wallace (2015), la conceptualiza como las acciones de aprender determinadas cosas. En el campo de la educación existen muchas variables sobre las que se debe enfocar un individuo, mismas que son necesarias para el correcto funcionamiento de la vida, es por ello que en el mundo existen diversas especialidades, es justamente por la forma de ser y de ver de las personas. Educarse además corresponde a aprender algo nuevo y sobre todos a lograr valores ya sea en el entorno familiar, en el académico, en lo deportivo, en lo religioso, entre otros que son de gran interés para los seres humanos.

Del mismo modo los valores, (Overeem, 2015), lo describe como las acciones correctas que un individuo va obteniendo en la vida y sobre los cuales va forjando su carácter. Todas las personas tenemos valores, resulta que unos demuestra y lo expresan mejor que otros, pero que al fin y al cabo solo lo demuestran cuando ellos quieren o con el entorno en donde lo hagan sentir más satisfecho. Los valores son necesarios para la vida y para convivir con los demás porque hay que respetar los tiempos, los campos y las áreas de los demás.

Mientras que la inequidad, según (Cosme, Santos O'Neil, 2017), la describe como la desigualdad, que puede ser en el entorno familiar, social, afectivo, académico, deportivo, religioso o judicial. En todos estos factores antes mencionados, la igualdad tiene que darse para todas las personas, porque se requiere para vivir adecuadamente con los demás, respetando los derechos de los otros.

Asimismo la discriminación, se conceptualiza por el desprecio, la humillación o la minimización que unas personas les hacen a otras. Ningún ser humano tiene el derecho de humillar a otra persona, porque eso sería descalificarlo o degradarlo, sobre todo porque todos tenemos los mismos derechos, deberes y obligaciones que cumplir para con el Estado. La discriminación es el claro ejemplo de falta de valores que erradiquen estos pensamientos y sentimientos agresivos que sienten unos individuos por otros (Zinzi et al., 2017)

La desigualdad económica para Frenken & Schor (2017), es considerada como aquella en la que unas personas tienen más oportunidades económicas que otras, al igual que los recursos no son los mismos para unos que para otros. Desde los inicios de los tiempos, en la sociedad siempre ha existido la desigualdad económica, en otras palabras ricos y pobres.

Unos tienen poder adquisitivo más que otros, que no solo se otorga a las herencias, a las creencias religiosas u otros factores en esa línea de estudio, sino que se basa más por el nivel de preparación académica y por el desarrollo en el trabajo. A muchas personas no les gusta trabajar y esperan que el dinero les llegue de la nada por así decirlo, mientras que otros trabajan incansablemente para mejorar su calidad de vida y la de sus seres queridos. La desigualdad económica es una forma de clasificar a las personas, pero depende de cada uno para que logre un mejor desenvolvimiento en los diferentes ámbitos de la vida.

Asimismo la desigualdad de sexos se conceptualiza como inequidad de valores y de oportunidades que se le han presentado más al hombre que a la mujer a lo largo de toda la historia, además en la actualidad existe una desigualdad notoria en los empleos, porque hay más oportunidades laborales para las mujeres que para los hombres. Es una guerra de sexos y una lucha incansable por dominar un sexo al otro sexo. La igualdad de género es lo que ha venido buscando a lo largo de toda la historia, ni que el hombre reprima a la mujer, ni que la mujer reprima al hombre (Mueller Wright & Girod, 2017).

En cuanto a la desigualdad jurídica, corresponde a la discriminación legal que un tribunal otorga a un individuo sobre otro, que tiene las expectativas de justicia sobre algún determinado factor que se presenta en la vida de cada persona. Esta desigualdad jurídica se da en específico por el poder que ejercen las personas con un alto nivel económico o con un poder adquisitivo mejor que otros. La justicia no siempre se cumple en la sociedad, debido a los intereses de cada persona, pese a que las leyes y las normativas hayan sido establecidas para cumplirlas, el legista quien debe hacerlas cumplir no lo considera así debido a sus propios intereses personales (Schor, 2017).

Mientras que la desigualdad en la salud tiene que ver precisamente con el favoritismo que tienen unas personas sobre otras, que no precisamente debe ser por la falta de recursos económicos, sino que se extiende a favores personales que se les da a ciertos individuos. Pero en la mayoría de los casos si se da por el poder adquisitivo que tienen unas personas sobre otras, a las cuales se les hace más fácil acceder a una atención médica con calidad y calidez. Esta desigualdad es un constante dentro de la sociedad, porque se requieren de recursos económicos para acceder a ella. (Marmot, 2017).

En tanto que la calidad de vida, se basa en las condiciones en las que se desarrolla una persona tanto en el hogar, en la escuela como en la sociedad en general. La calidad de vida no solo está ligada a la economía, sino que a las formas y a las bases sobre las que se desempeña una persona o una familia. En este contexto, la forma de vida de una persona o de un grupo de personas hace que se logre un buen vivir, en cuanto a la educación, a la salud, vivienda, entre otros de gran interés para mejorar la calidad de vida de los diversos sectores. Es a causa de la desigualdad económica que se ocasiona una brecha entre lo que se tienen con lo que se pretende adquirir, pero en aquellos aspectos que sean prioritarios para los seres humanos, como los factores anteriormente señalados (Johnson et al., 2017).

Para realizar efectivamente este trabajo, se plantea el problema general que facilita la comprensión de la investigación correspondiente a describir: ¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019?

Como parte esencial del proceso de estudio se describen a continuación los problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad de Clases Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019?

La elaboración de este trabajo se justifica de manera práctica porque el desarrollo de la investigación es indispensable para encontrar una posible solución al problema sobre la Desigualdad Social, ya que a través de ella se logrará detectar a tiempo las necesidades que tienen los estudiantes para así mejorar el rendimiento escolar. La información de la presente tesis ayudará a crear un programa que ayude a facilitar el proceso de estudio en todos los niveles y estratos sociales. En el plano teórico el trabajo se basa en las teorías,

conceptos y definiciones de autores quienes hacen referencia a la Desigualdad Social, en donde se expone una serie de circunstancias que inciden en la calidad de vida de las personas y que éstas corresponden a los factores principales para que los estudiantes tengan un bajo rendimiento escolar. Las presiones sociales han ido cambiando de época, pero que el factor común y la forma de ser, han quedado en la historia. En el aspecto de la metodología fue necesario establecer una línea de procedimientos que permita alcanzar los objetivos propuestos, pero de manera no experimental, empleando el método cuantitativo para obtener la información que facilite la comprensión del tema propuesto, eso se logra si se cumple con todo el sistema investigativo bien direccionado. En el tema de lo social se justifica porque mediante la información obtenida, se logró proponer soluciones a la problemática que rodea el tema de estudio, además de ello se socializaron los datos alcanzados para el planteamiento de estrategias y planes en favor de los estudiantes, en donde además los miembros de la comunidad educativa deben continuar apoyando a los estudiantes. En cuanto a la conveniencia, el trabajo se justifica porque enriquece los conocimientos del investigador ya que a través de este estudio se lograrán establecer estrategias que ayuden a superar barreras sociales a los estudiantes, sin importar sus condiciones.

Es necesario que en este trabajo se plantee el objetivo general mismo que consiste en:

Determinar la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Además se describen los objetivos específicos:

Determinar la relación que existe entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Determinar la relación que existe entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Determinar la relación que existe entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Como parte fundamental de este estudio también se describe la hipótesis general para conocer la existencia de la correlación de las variables propuestas:

H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Para conocer de manera puntual la correlación de las variables, se plantean las hipótesis específicas como:

He₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀₁: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

He₂: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀₂: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

He₃: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀₃: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

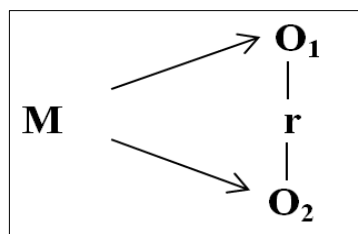
Tipo de investigación

El enfoque que se empleó en este trabajo corresponde al tipo No experimental, además es cuantitativa, porque se estudia la correlación de las variables, pero de una visión descriptiva, que facilite la comprensión de los resultados y que permita plantear posibles soluciones para posteriores investigaciones. De acuerdo con Taylor, Bogdan & DeVault (2015), la investigación demanda de procesos efectivos para cumplir satisfactoriamente las metas. De igual manera Fellows & Liu (2015) describe que las investigaciones son la base fundamental para el crecimiento de toda población.

Diseño de investigación

Este trabajo requirió de un enfoque descriptivo-correlacional, ya que permite realizar el proceso de correlación de las dos variables propuestas como son; la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico. De acuerdo con Blevins, Tsang & Spain (2015), la investigación debe seguir un orden marcado, para obtener los datos esperados y así poder realizar las mejoras del caso. En tal virtud Smith (2015), afirma que el diseño de investigación facilita el encuadre del trabajo que se vaya a realizar, sin salirse del esquema trazado.

Para confirmar el diseño de investigación es necesario describir el esquema que se empleó para determinar la correlación de las dos variables.



En dónde:

M= Muestra de estudio

O₁= Variable 1: Desigualdad Social

O₂= Variable 2: Rendimiento Académico

r= relación entre variables

2.2. Operacionalización de variables

V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desigualdad social	La desigualdad social según los estudios realizados por Jury et al. (2017), la definen que es una inequidad dentro de la sociedad, en donde diferencian grupos de personas por su cultura, religión, nivel económico, entre otros factores diferenciadores.	La desigualdad social es la inequidad social que ocurre en las diversas familias de una ciudad, un país o una región. En donde se relaciona la desigualdad de Etnias-Racial, de Género y de Clase Social.	Desigualdad de Etnias-Racial	<ul style="list-style-type: none">• Costumbres• Creencias• Educación• Valores	Ordinal
			Desigualdad de Género	<ul style="list-style-type: none">• Oportunidades• Capacidades• Discriminación	
			Desigualdad de Clase Social	<ul style="list-style-type: none">• Rechazo• Exclusión• Inequidad	
V2	Para Glatz et al. (2017), el rendimiento académico se define como el logro de conocimientos mediante un proceso constante de cumplimiento de metas y objetivos que ayuden a mejorar el aprovechamiento académicos de los individuos.	El rendimiento académico es el nivel de aprovechamiento que tiene un estudiante por una o varias asignaturas a su cargo. En donde intervienen las dimensiones de; cumplimiento, liderazgo y asertividad.	Cumplimiento	<ul style="list-style-type: none">• Tareas• Lecciones• Evaluaciones	Ordinal
Liderazgo			<ul style="list-style-type: none">• Trabajo grupal• Diálogo• Autocrítica		
Rendimiento académico			Asertividad	<ul style="list-style-type: none">• Colaboración• Motivación	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Sekaran & Bougie (2016), señala a la población objeto de investigación como un conglomerado de personas que persiguen un fin en común, con cualidades y características necesarias para lograr los propósitos trazados.

En este estudio se consideró como población en estudio a los 262 estudiantes de Escuela Nuestra Señora De La Natividad, la cual tiene una clara distribución en la siguiente tabla:

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
Primero EGB	18	23	41
Segundo EGB	21	22	43
Tercero EGB	20	25	45
Cuarto EGB	20	24	44
Quinto EGB	24	22	46
Sexto EGB	22	21	43
Total	125	137	262

Fuente: Escuela Nuestra Señora De La Natividad.

Muestra

Para Bryman (2016) Es una mínima parte de la población total, pero que sin embargo es necesaria y aporta a la investigación, que se la puede obtener de manera experimental o aleatoria, dependiendo de las necesidades de la investigación.

Es entonces que en este estudio, la muestra está conformada por los estudiantes del Sexto Año de Educación Básica de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, grado el cual facilitó los datos. Por lo que no fue necesario aplicar fórmula alguna porque la muestra es aleatoria.

Para obtener la muestra fue necesario considerar criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, correspondiente al período lectivo 2019-2020.

Estudiantes de Sexto Año de Educación Básica.

Estudiantes que se comprometieron con el estudio y quienes dieron el visto bueno para utilizar su información en beneficio de esta tesis.

Alumnos de ambos sexos

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no están matriculados en la Escuela Nuestra Señora De La Natividad durante el período lectivo 2019-2020.

Estudiantes que no se encuentran estudiando en Sexto Año de Educación Básica.

Para llevar a cabo el proceso de investigación, es conveniente destacar la importancia de la muestra, que sin duda aporta a este estudio, es entonces que la distribución de los estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad se lo realiza de la siguiente manera:

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
Sexto EGB	22	21	43

Fuente: Escuela Nuestra Señora De La Natividad.

Muestreo

De acuerdo con Bryman (2016), señala que el muestreo es un proceso que se emplea para obtener la muestra de la población total, en donde además se aplica o no fórmulas para lograr la información esperada. Por lo tanto en este estudio fue necesario el muestreo por conveniencia del investigador o dicho técnicamente el tipo de muestreo probabilístico simple, porque se basó en un solo grupo de estudiantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

De acuerdo con Videmuth (2016), una correcta investigación demanda de técnicas oportunas y claras, que ayuden a obtener la información deseada, en donde además se respeten los debidos procedimientos para la obtención de datos primarios.

En este caso se utilizaron las técnicas de investigación con el propósito de obtener información que ayude a correlacionar la Desigualdad Social con el Rendimiento Académico de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad.

Instrumentos

Según Ary, Cheser, Sorensen & Walker (2018), señala que el instrumento de investigación es un recurso muy importante para lograr información de primera mano, depende de él para garantizar una buena calidad de datos que ayuden a alcanzar los objetivos deseados. La encuesta es un instrumento importante para obtener información, porque es detallada y minuciosa.

En esta investigación se hizo necesario utilizar el cuestionario como instrumento de investigación, el mismo que está dirigido a los a los Estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad.

Validez

Según Videmuth (2016), todo el proceso que se realice en la investigación debe tener validez y estar respaldado por fuentes secundarias y primarias. Justamente para obtener datos primarios se requiere que los instrumentos de evaluación estén bien elaborados. Por

lo tanto basados en este enfoque, se recurrió a la valoración de las matrices, a cargo de tres expertos en el área de estudio (MSc. Casquete Muñoz Ramón Bolívar, MSc. Espinoza Yépez Karen Mabel y Caicedo Chambers Karina María), en donde se consideró sus opiniones, criterios y observaciones a cada una de las dimensiones e ítems de estudio para emplear los cuestionarios a los estudiantes.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad que debe tener la investigación, de acuerdo con Videmuth (2016), manifiesta que es necesario proporcionar transparencia en la información en cada paso que se dé hasta obtener los datos esperados. Es por ello que para procesar la información se requirió de un programa confiable como lo es el SPSS 20.0, porque mediante este se obtuvieron los datos de manera más efectiva en donde permitió efectuar la relación entre variables, misma que se efectuó en la tabla de Alfa de Cronbach.

La confiabilidad de la investigación se basó en el planteamiento de los instrumentos que fueron debidamente aprobados, de tal manera que se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, en donde se obtuvo un puntaje de 0.87 a nivel de confiabilidad bueno en la Desigualdad Social, alcanzado en el Alpha de Cronbach, mientras que en la prueba final se obtuvieron los siguientes resultados;

Confiabilidad Alpha de Cronbach

Instrumento	Alpha de Cronbach
Cuestionario: Desigualdad Social	$\alpha = 0,90$
Cuestionario: Rendimiento Académico	$\alpha = 0,91$
Los instrumentos presentan un grado de confiabilidad muy alta	((>0,90))
Fuente: Elaboración propia	

2.5. Procedimiento

En esta investigación se logró obtener datos importantes que ayudaron a describir las conclusiones y las recomendaciones de los objetivos propuestos en el trabajo, cuyo proceso

se basa en el planteamiento de la problemática, introducción, antecedentes nacionales, internacionales, definiciones, conceptos y características de la Desigualdad Social y del Rendimiento Académico, además de la metodología de investigación en donde interviene los instrumentos, la población, la muestra, las variables de estudio y otros aspectos de gran relevancia para lograr un procesamiento adecuado. Durante la obtención de información se emplearon encuestas a los estudiantes, luego se aplicó el instrumento de investigación, de acuerdo a la validación de los expertos, después se procesaron los datos en el programa SPSS versión 20.0 y se los presentó en tablas y en figuras, mediante análisis e interpretaciones.

2.6. Método de análisis de datos

El método que se utilizó para analizar los datos corresponde a la descriptiva, en donde además se detalló la información deseada a través de los Programas SPSS 20.0 y Microsoft Excel 16.0. Para presentar los datos se emplearon tablas y gráficos, porque ayudó a tener un mejor panorama de los resultados logrados, además se analizó la información mediante la interpretación. Para realizar las correlaciones se acudió a la ayuda de la estadística inferencial, en donde el procesamiento de las mismas estuvo a cargo del coeficiente r de Pearson y con la ayuda de la tabla t student se realizaron las pruebas de las hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

El enfoque que se le dio a este estudio es de carácter ético, porque permitió realizar cada paso de manera transparente. Los instrumentos de investigación se elaboraron considerando las dimensiones de cada variable, pues es así que intervienen los aspectos éticos como; contar con la aprobación de los estudiantes investigados, resguardar los datos y conservar la originalidad de la información, ya que así se presentarán resultados fidedignos sin ninguna manipulación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

TABLA 1. *Nivel de la variable 1 Desigualdad Social*

Nivel de calificación	Desigualdad Social	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	01	02.33
Media	31	72.09
Baja	11	25.58
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Desigualdad Social

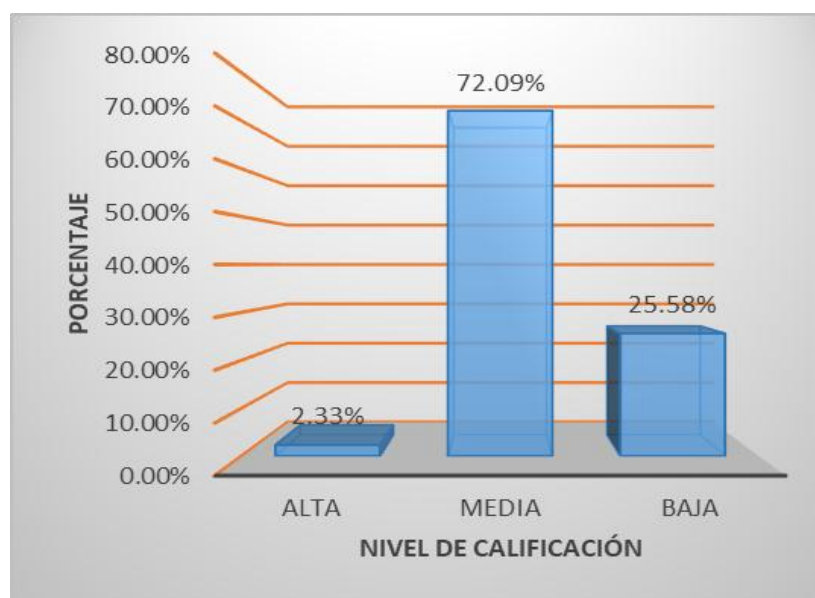


FIGURA 1. *Nivel de la variable 1 Desigualdad Social*

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 1 y figura 1, el 72.09% de los estudiantes señalan un nivel de la variable Desigualdad Social media, mientras que el 25.58% de los encuestados establecen un nivel bajo y solo el 2.33% de ellos advierten un nivel alto.

TABLA 2. Nivel de la dimensión 1 Desigualdad de Etnias-Racial

Nivel de calificación	Desigualdad de Etnias-Racial	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	01	02.33
Media	23	53.49
Baja	19	44.19
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Desigualdad Social

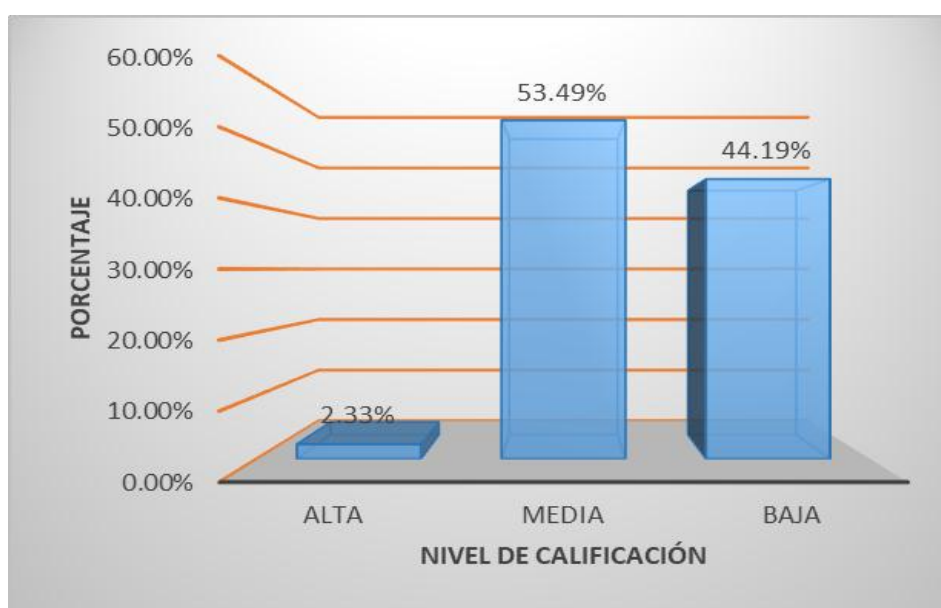


FIGURA 2. Nivel de la dimensión 1 Desigualdad de Etnias-Racial

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 2 y figura 2, el 53.49% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Desigualdad de Etnias-Racial media, mientras que el 44.19% de los encuestados establecen un nivel bajo y solo el 2.33% de ellos advierten un nivel alto.

TABLA 3. Nivel de la dimensión 2 Desigualdad de Género

Nivel de calificación	Desigualdad de Género	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	00	00.00
Media	27	62.79
Baja	16	37.21
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Desigualdad Social

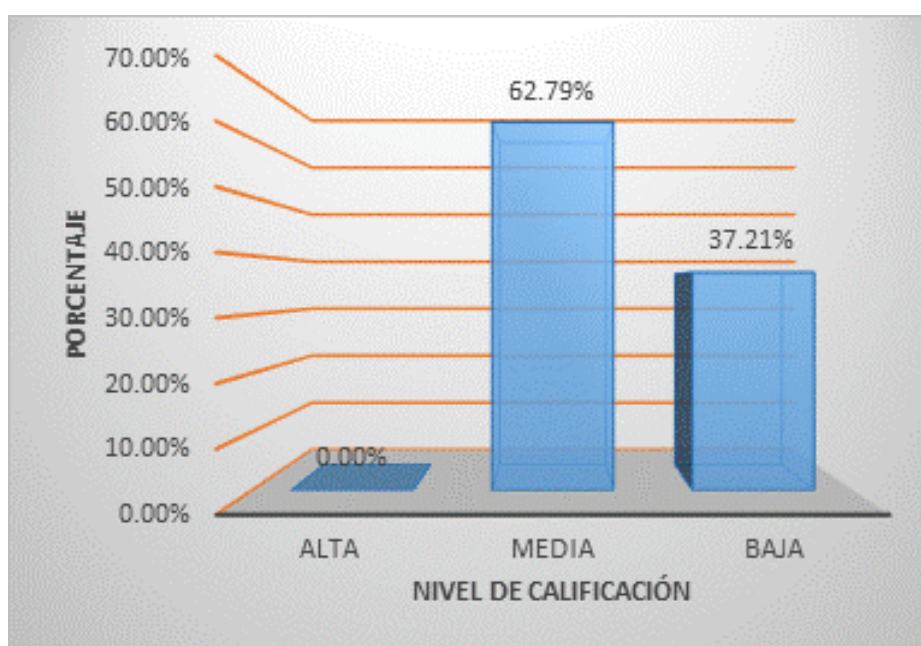


FIGURA 3. Nivel de dimensión 2 Desigualdad de Género

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 3 y figura 3, el 62.79% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Desigualdad de Género media, mientras que el 37.21% de los encuestados establecen un nivel bajo y ninguno un nivel alto.

TABLA 4. Nivel de la dimensión 3 Desigualdad de Clase Social

Nivel de calificación	Desigualdad de Clase Social	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	11	25.58
Media	23	53.49
Baja	09	20.93
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Desigualdad Social

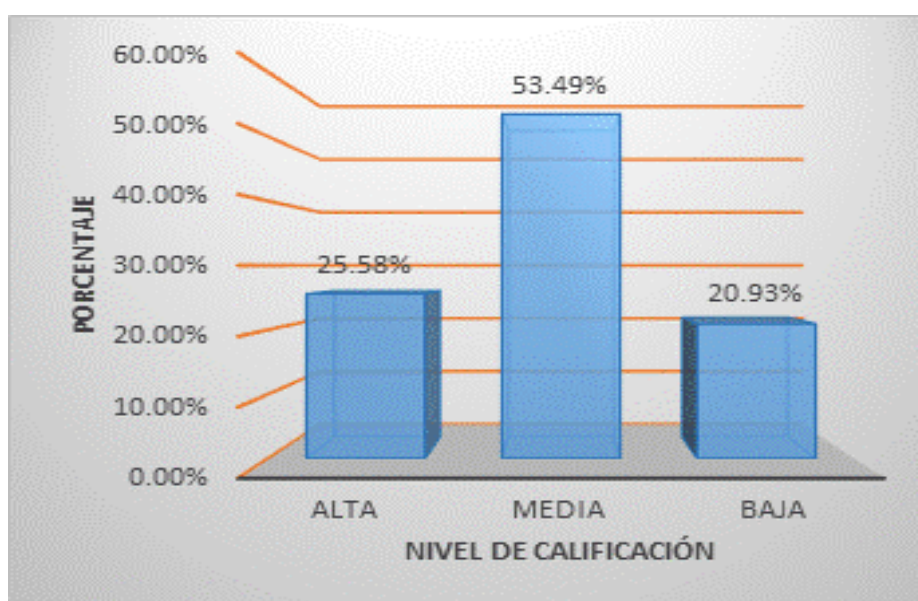


FIGURA 4. Nivel de la dimensión 3 Desigualdad de Clase Social

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 4 y figura 4, el 53.49% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Desigualdad de Clase Social media, mientras que el 25.58% de los encuestados establecen un nivel alto y solo el 20.93% de ellos admiten un nivel bajo.

TABLA 5. Nivel de la variable 2 Rendimiento Académico

Nivel de calificación	Rendimiento Académico	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	07	16.28
Regular	34	79.07
Malo	02	04.65
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Rendimiento Académico

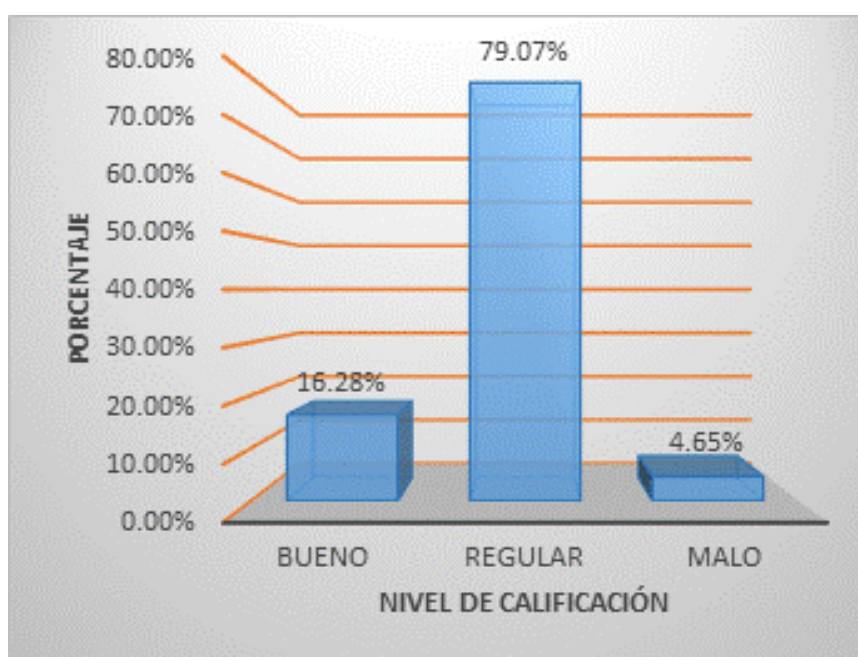


FIGURA 5. Nivel de la variable 2 Rendimiento Académico

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 5 y figura 5, el 79.07% de los estudiantes señalan un nivel de la variable Rendimiento Académico regular, mientras que el 16.28% de los encuestados establecen un nivel bueno y solo el 4.65% de ellos logran un nivel malo.

TABLA 6. Nivel de la dimensión 1 Cumplimiento

Nivel de calificación	Cumplimiento	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	06	13.95
Regular	18	41.86
Malo	19	44.19
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Rendimiento Académico



FIGURA 6. Nivel de la dimensión 1 Cumplimiento

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 6 y figura 6, el 44.19% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Cumplimiento malo, mientras que el 41.86% de los encuestados logran un nivel regular y solo el 13.95% de ellos advierten un nivel bueno.

TABLA 7. Nivel de la dimensión 2 Liderazgo

Nivel de calificación	Liderazgo	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	25	58.14
Regular	14	32.56
Malo	04	09.30
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Rendimiento Académico

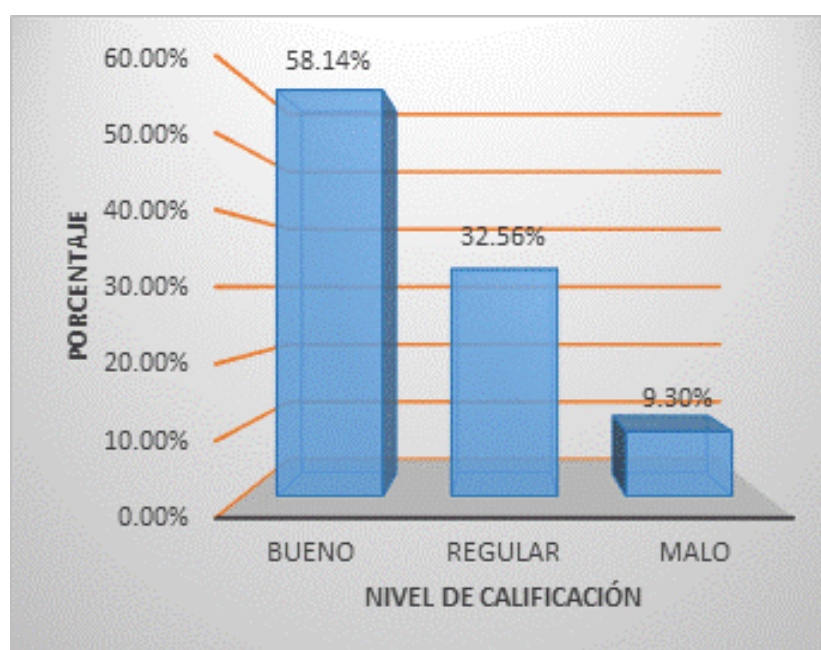


FIGURA 7. Nivel de la dimensión 2 Liderazgo

Interpretación:

Se puede observar en la tabla 7 y figura 7, el 58.14% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Liderazgo bueno, mientras que el 32.56% de los encuestados obtienen un nivel regular y solo el 9.3% de ellos alcanzan un nivel malo.

TABLA 8. Nivel de la dimensión 3 Asertividad

Nivel de calificación	Asertividad	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	08	18.60
Regular	24	55.81
Malo	11	25.58
Total	43	100.00

Fuente: Cuestionario Rendimiento Académico

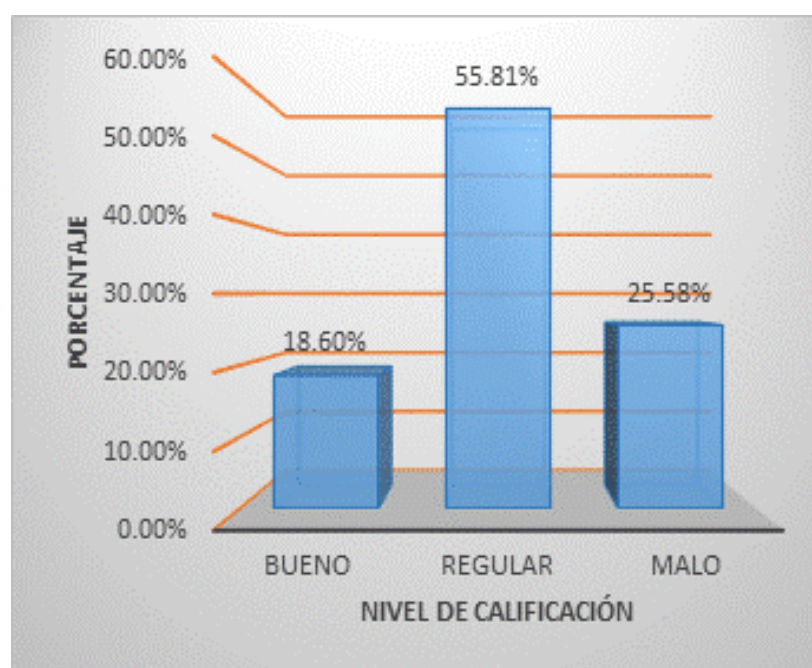


FIGURA 8. Nivel de la dimensión 3 Asertividad

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 8 y figura 8, el 55.81% de los estudiantes señalan un nivel de la dimensión Asertividad regular, mientras que el 25.58% de los encuestados obtienen un nivel malo y solo el 18.60% de ellos logran un nivel bueno.

3.2. Resultados inferenciales

Correlación general

TABLA 9. Correlación entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico

		Desigualdad Social	Rendimiento Académico
Desigualdad Social	Correlación de Pearson	1	- 0,588**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	- 0,588**	1
	Sig. (bilateral)	.0000	
	N	43	43
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación:

La correlación entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019

Estadístico de prueba: t de Student

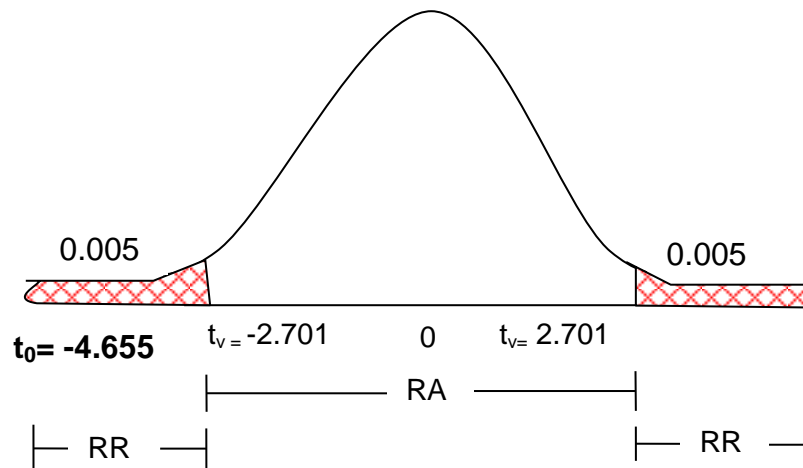
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (43-2)} = t_{0.995, 41} = 2.701$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.588\sqrt{43-2}}{\sqrt{1 - (-0.588)^2}} = -4.655$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -4.655 y la Sig. = $0.000 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Correlación específica 1

TABLA 10. Correlación entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico

		Desigualdad de Etnias-Racial	Rendimiento Académico
Desigualdad de Etnias-Racial	Correlación de Pearson	1	- 0,494**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	- 0,494**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	43	43
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación:

La correlación entre la desigualdad de Etnias-Racial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019

Estadístico de prueba: t de Student

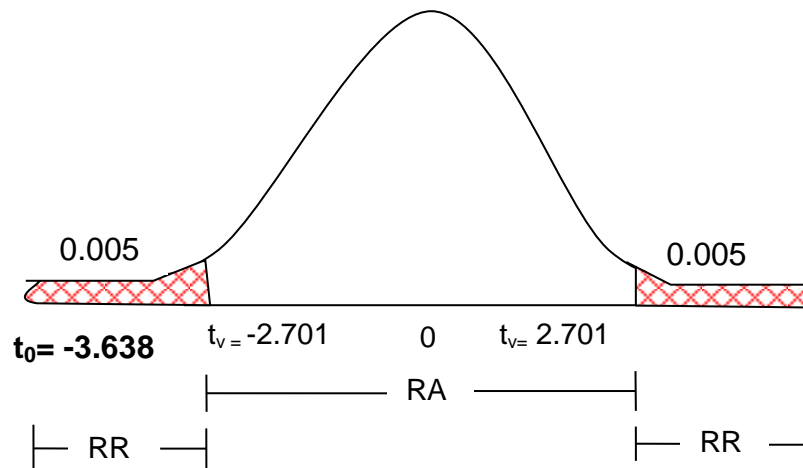
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad \nu = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (43-2)} = t_{0.995, 41} = 2.701$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.494\sqrt{43-2}}{\sqrt{1-(-0.494)^2}} = -3.638$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -3.638 y la Sig. = $0.000 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Correlación específica 2

TABLA 11. Correlación entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico

		Desigualdad de Género	Rendimiento Académico
Desigualdad de Género	Correlación de Pearson	1	- 0,557**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	- 0,557**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	43	43
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación:

La correlación entre la Desigualdad de Género y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019

Estadístico de prueba: t de Student

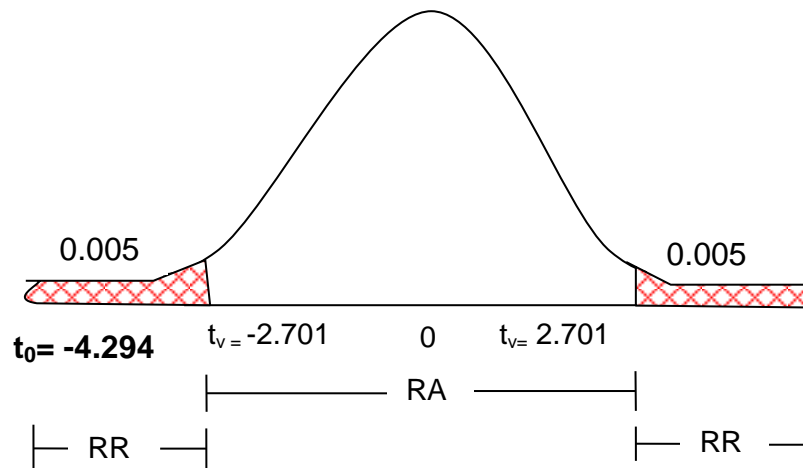
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad \nu = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (43-2)} = t_{0.995, 41} = 2.701$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.557\sqrt{43-2}}{\sqrt{1-(-0.557)^2}} = -4.294$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -4.294 y la Sig. = $0.000 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

Correlación específica 3

TABLA 12. Correlación entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico

		Desigualdad de Clase Social	Rendimiento Académico
Desigualdad de Clase Social	Correlación de Pearson	1	- 0,548**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	- 0,548**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	43	43
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación:

La correlación entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019

Estadístico de prueba: t de Student

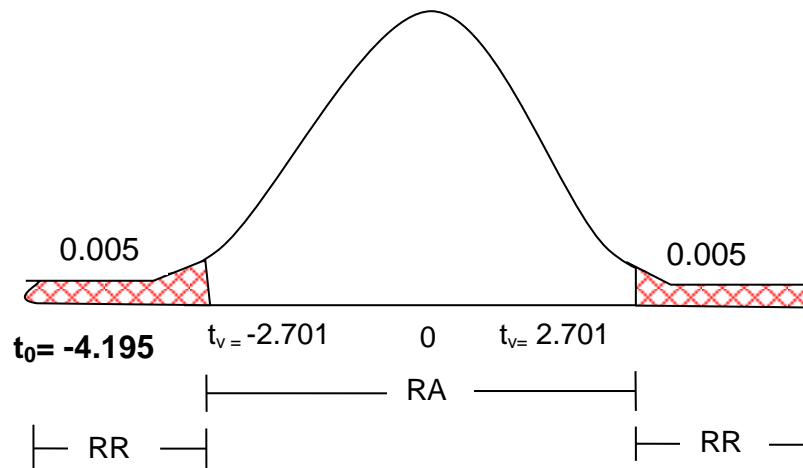
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (43-2)} = t_{0.995, 41} = 2.701$

Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{-0.548\sqrt{43-2}}{\sqrt{1 - (-0.548)^2}} = -4.195$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a -4.195 y la Sig. = $0.000 < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en el trabajo de campo, se logró alcanzar datos indispensables que permitieron conocer la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, pues para ello se describen las siguientes apreciaciones:

Las valoraciones alcanzadas en la variable Desigualdad Social presentan un nivel medio del 72.09%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 1). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, disponen de recursos variados, esto en cuanto a lo económico, cultural, territorial, de salud, de educación y de oportunidades, por lo que existen desigualdades en aquellos aspectos de carácter social que afectan el correcto desarrollo de los educandos.

Las valoraciones alcanzadas en la primera dimensión respecto de la Desigualdad de Etnias-Racial, presentan un nivel medio del 53.49%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 2). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, provienen de diversas partes del país y presentan una gran diversidad cultural y racial, por lo que se les dificulta socializar con sus compañeros, es entonces que la educación en el aula de clase requiere de mayor inclusión en cuanto a costumbres, expresiones culturales y vestimenta para evitar burlas y comentarios negativos que afecten a los educandos.

Las valoraciones alcanzadas en la segunda dimensión respecto de la Desigualdad de Género, presentan un nivel medio del 62.79%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 3). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen diversidad de género, ya que existen 22 varones y 21 mujeres, en donde además predominan las opiniones del sexo masculino en cuanto a la realización de actividades deportivas y culturales, mientras que el sexo femenino es relegado a cumplir actividades como las manualidades u otro tipo tareas en donde el hombre no está acostumbrado a desarrollar. A partir de allí se puede apreciar que existen diferencias de género en la Institución Educativa a causa de la diversidad de oportunidades.

Las valoraciones alcanzadas en la tercera dimensión respecto de la Desigualdad de Clase Social, presentan un nivel medio del 53.49%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 4). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen baja autoestima y se sienten desmotivados por el rechazo de compañeros que tienen más ingresos que ellos, porque pueden adquirir más bienes materiales, a partir de ello existe cierta rivalidad y rechazo a la diferenciación entre las clases sociales.

Las valoraciones alcanzadas en la variable Rendimiento Académico, presentan un nivel regular del 79.07%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 5). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, no tienen un Cumplimiento efectivo en cuanto a las actividades curriculares, además del Liderazgo y la Asertividad que se requieren para mejorar el nivel de aprendizaje y alcanzar un grado de conocimiento apropiado que incentive su crecimiento escolar.

Las valoraciones alcanzadas en la primera dimensión respecto del Cumplimiento, presentan un nivel malo del 44.19%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 6). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, están incumpliendo en la entrega de tareas, evaluaciones, lecciones y en las diversas actividades académicas que requieren para su correcto aprendizaje.

Las valoraciones alcanzadas en la segunda dimensión respecto del Liderazgo, presentan un nivel bueno del 58.14%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 7). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen buena actitud y predisposición para aprender, porque les gusta compartir opiniones, inician una conversación, hacen autocrítica y corrigen sus errores de ser el caso.

Las valoraciones alcanzadas en la tercera dimensión respecto de la Asertividad, presentan un nivel regular del 55.81%, datos que fueron proporcionados por los encuestados (Tabla 8). Estos resultados demuestran que los Estudiantes de Sexto Año de Educación General

Básica de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, no logran involucrarse voluntariamente con las actividades académicas, pese a que tienen predisposición para hacerlo, requieren de impulsos por parte de sus compañeros y docentes para mejorar su rendimiento académico.

En cuanto al análisis inferencial que corresponde a la correlación general entre las variables Desigualdad Social y el Rendimiento Académico, se logró alcanzar -0.588 en el coeficiente r de Pearson, en donde señala que es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se puede apreciar en la (Tabla 9). En base a los resultados logrados en la prueba de la hipótesis, se pudo comprobar en la prueba t de student, en donde el t calculado = -4.655 fue mayor que el t tabulado = 2.701 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor obtenido se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i), llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Hecho que coincide con la información alcanzada por García (2016), en la tesis “Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes”, en donde se obtuvo que el nivel socioeconómico tiene un nivel medio de incidencia en el rendimiento académico.

En cuanto al análisis inferencial que corresponde a la correlación específica 1 entre la dimensión Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico, se logró alcanzar -0.494 en el coeficiente r de Pearson, en donde señala que es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se puede apreciar en la (Tabla 10). En base a los resultados logrados en la prueba de la hipótesis, se pudo comprobar en la prueba t de student, en donde el t calculado = -3.638 fue mayor que el t tabulado = 2.701 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor obtenido se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i), llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Hecho que coincide con la información alcanzada por García (2016), en la tesis “Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes”, en donde se obtuvo que el nivel socioeconómico tiene un nivel medio de incidencia en el rendimiento académico.

En cuanto al análisis inferencial que corresponde a la correlación específica 2 entre la dimensión Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico, se logró alcanzar -0,557 en el coeficiente r de Pearson, en donde señala que es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se puede apreciar en la (Tabla 11). En base a los resultados logrados en la prueba de la hipótesis, se pudo comprobar en la prueba t de student, en donde el t calculado = -4.294 fue mayor que el t tabulado = 2.701 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor obtenido se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i), llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Hecho que coincide con la información alcanzada por León & Collahua (2016), en la tesis “El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años”, en donde se obtuvo que el nivel socioeconómico afecta al rendimiento académico en un 89% y que está asociado directamente a la falta de respeto que se da entre el género masculino y el género femenino.

En cuanto al análisis inferencial que corresponde a la correlación específica 3 entre las variables Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico, se logró alcanzar -0.548 en el coeficiente r de Pearson, en donde señala que es moderada, inversa y significativa al nivel 0.01, misma que se puede apreciar en la (Tabla 12). En base a los resultados logrados en la prueba de la hipótesis, se pudo comprobar en la prueba t de student, en donde el t calculado = -4.195 fue mayor que el t tabulado = 2.701 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor obtenido se ubica en la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i), llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Hecho que coincide con la información alcanzada por Cajas (2015), en la tesis “Clases sociales, desigualdad y subempleo en el capitalismo subdesarrollado”, en donde se obtuvo que el nivel socioeconómico tiene un nivel medio de incidencia en el rendimiento académico.

V. CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos, se concluye que las variables Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen una relación significativa, dato que se logró comprobar mediante el estadístico t de student. En tanto que la r Pearson alcanzó -0.588^{**} ($\text{Sig.} = 2.701$ $0.000 < 0.01$), demostrando con ello que se ha alcanzado una correlación moderada, inversa y significativa al nivel 0.01. Además se presenta un nivel medio del 72.09% en la Desigualdad Social, mientras que el Rendimiento académico obtuvo un nivel regular del 79.07%.

Se determinó que la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen una relación significativa, datos que fueron comprobados con el estadístico t de student, en donde además se logró un $-0,494^{**}$ ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$) al nivel 0.01, en donde señala que la correlación es moderada, inversa y significativa.

Se estableció que la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen una relación significativa, datos que fueron comprobados con el estadístico t de student, en donde además se logró un $-0,557^{**}$ ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$) al nivel 0.01, en donde señala que la correlación es moderada, inversa y significativa.

Se determinó la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019, tienen una relación significativa, datos que fueron comprobados con el estadístico t de student, en donde además se logró un $-0,548^{**}$ ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$) al nivel 0.01, en donde señala que la correlación es moderada, inversa y significativa.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad del Cantón Quevedo-Ecuador, que creen programas de acompañamiento estudiantil para que se mejoren las relaciones sociales entre docentes, estudiantes y padres de familia, de tal manera que faciliten la inclusión educativa para no crear distancias o Desigualdades Sociales que afecten al Rendimiento Académico de los educandos.

A los docentes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad del Cantón Quevedo-Ecuador, que incentiven la participación de todos los estudiantes, que promuevan la acogida, aceptación y respeto de aquellos estudiantes que provienen de diversas Etnias-Racial. Asimismo plantear actividades académicas que se ajusten a las necesidades de aprendizaje de los educandos por igual, sin distinciones culturales, territoriales, de género o de clases sociales.

A los docentes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad del Cantón Quevedo-Ecuador, que desarrollen seminarios talleres con los padres de familia, para que orienten a los estudiantes a mejorar el rendimiento académico, a través de la supervisión, apoyo, consejo y comunicación constante.

A los padres de familia que acompañen a sus hijos (as) durante el proceso educativo de inclusión y de aceptación de la diversidad Cultural, de Género y de Clases Sociales. Se requiere del acompañamiento constante, correctivo y motivacional para encaminarlos a mejorar el rendimiento académico en todas las áreas.

REFERENCIAS

- Agudo, A. (2017). *Planeta Futuro*. Recuperado el 27 de 04 de 2019, de https://elpais.com/elpais/2017/12/13/planeta_futuro/1513168215_377975.html
- Ary, Cheser, Sorensen & Walker (2018). *Introduction to Research in Education*. Cengage Learning.
- Blevins, Tsang & Spain (2015). Count-Based Research in Management: Suggestions for Improvement . *Organizational Research Methods*.
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods*. Oxford University Press.
- Burbano, F. (2015). *Econlink*. Recuperado el 26 de 04 de 2019, de Econlink: <https://www.econlink.com.ar/concepto-de-economia>
- Burr, V. (2018). *Social Constructionims*. Springer Nature Singapore.
- Cadenas, H. (2016). Desigualdad social y teoría de sistemas: la importancia de los medios. *Dialnet*, 69.
- Cajas, J. (2015). Clases sociales, desigualdad y subempleo en el capitalismo subdesarrollado. FLACSO ANDES.
- Cano, L. (2015). *Pobreza y desigualdad social: Retos para la reconfiguración de la política social*. Díaz de Santos.
- Castillo, R. (2016). *Crecimiento, desigualdad y pobreza en Ecuador*. Recuperado el 28 de 04 de 2019, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Pobreza_y_desdigualdad/2.Reporte-Crecimiento_desigualdad_y_pobreza_en_Ecuador.pdf

- Contreras & Jiménez (2016). Liderazgo y clima organizacional en un colegio de Cundinamarca Lineamientos Básicos para su intervención. Colombia.
- Cosme, Santos O'Neil. (2017). Assessing the degrowth discourse: A review and analysis of academic degrowth policy proposals. *Journal of Cleaner Production*, 334.
- D'Amico, M. (2015). La definición de la desigualdad en las agendas recientes de los organismos internacionales para América Latina.
- De Lira. (2016). De la desigualdad de clases sociales a la desigualdad educativa. Un estudio psicosocial en el nivel medio superior.
- De Sousa et al. (2017). Rendimiento académico y variables sociodemográficas y académicas en la Educación Superior en Angola . *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*.
- Fellows & Liu (2015). *Research Methods for Construction*. John Wiley & Sons.
- Frenken & Schor (2017). Putting the sharing economy into perspective. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 10.
- García, L. (2016). Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes.
- Giménez, G. (2016). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. ITESO.
- Glatz et al. (2017). Association of Anesthesia and Surgery During Childhood With Long-term Academic Performance . *JAMA*.
- INEC. (2015). *Ecuador en cifras*. Recuperado el 26 de 04 de 2019, de Ecuador en cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Septiembre-2015/Presentacion_Empleo.pdf

- Johnson et al. (2017). Amount of Sleep, Daytime Sleepiness, Hazardous Driving, and Quality of Life of Second Year Medical Students. *Academic Psuchiatry*, 673.
- Jury et al. (2017). The Experience of Low-SES Students in Higher Education: Psychological Barriers to Success and Interventions to Reduce Social-Class Inequality. *Journal of Social Issues*, 41.
- León & Collahua (2016). “El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años”. Perú.
- López, M. (2016). *Encuentro de investigación del alumnado (EIDA 2016)*. Almería.: E dual.
- Marmot, M. (2017). Social justice, epidemiology and health inequalities. *European Journal of Epidemiology*, 546.
- Mora, M. (2015). *Desigualdad social en América Latina*. Recuperado el 28 de 04 de 2019, de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/costar/flacso/cuad131.pdf>
- Mueller Wright & Girod. (2017). The publication gender gap in US academic surgery. *BMC part of springer nature*.
- Murillo, E. (2015). Factores que inciden en el Rendimiento Académico del área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la ciudad de Tela, Atlántida.
- Noriega, G. (2015). *Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016 Economía, medio ambiente y sociedad*. México: OCDE.
- Olmedo, T. (2015). Reinserción al sistema educativo de un grupo de niños/as en situación de riesgo de la Isla Piedad, en la ciudad de Esmeraldas. Ecuador.

- Ordorika, I. (2015). Equidad de género en la Educación Superior. *Revista de la educación superior*.
- Osés, Duarte & Pinto (2016). Juegos cooperativos: efectos en el comportamiento asertivo en niños de 6o. grado de escuelas públicas. *Revista electrónica de investigación educativa*.
- Overeem, P. (2015). The Concept of Regime Values: Are Revitalization and Regime Change Possible? . *The American Review of Public Administration*.
- Palacios, A. (2015). *Reflexiones entorno a derechos humanos y grupos vulnerables*. Zaragoza: Universidad del Rosario.
- Paz et al. (2016). Rol del liderazgo ético en organizaciones académicas. *REDICUC, Universidad de la Costa*.
- Ramírez, L. (2017). La perspectiva socio-cultural como modelo teórico de análisis de la reprobación académica en Educación Superior. *Atenas, revista científico pedagógico*.
- Rolfs, I. (2015). Desigualdades sociales. Ecuador.
- Schor, J. (2017). Does the sharing economy increase inequality within the eighty percent?: findings from a qualitative study of platform providers. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 279.
- Segredo, A. (2016). Desarrollo organizacional. Una mirada desde el ámbito académico. *EDUCACIÓN MÉDICA*, 8.
- Sekaran & Bougie (2016). *Research Methods For Business: A skill Building Approach*. John Wiley & Sons.
- Smith, J. (2015). *Qualitative Psychology: A Practical Guide to Research Methods*. SAGE.

- Soria et al. (2016). Educación e Intención Emprendedora en Estudiantes Universitarios: Un Caso de Estudio . *Formación Universitaria*.
- Suárez, H. (2015). *Cifras e indicadores del desplazamiento forzado y derechos humanos en Colombia*. EUNED.
- Taylor, Bogdan & DeVault (2015). *Introduction to Qualitative Research Methods: A Guidebook and Resource*. John Wiley & Sons.
- Torrano, Fuentes & Soria (2017). Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. *Perfiles Educativos*, 156.
- Vanegas & Caicedo (2016). Editorial: Aproximaciones al despojo desde Colombia: Despojo y antropología hoy. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*.
- Videmuth, B. (2016). *Applications of Social Research Methods to Questions in Information and Library Science, 2nd Edition*. ABC-CLIO.
- Wallace, S. (2015). *A Dictionary of Education*. OUP Oxford.
- Zinzi et al. (2017). Structural racism and health inequities in the USA: evidence and interventions. *The Lancet*, 1463.

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESIGUALDAD SOCIAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**CUESTIONARIO: DESIGUALDAD SOCIAL
ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD, QUEVEDO**

N°.

PRESENTACIÓN

Estimado (a) estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre la Desigualdad Social en los estudiantes de Sexto Año EGB de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. La información que proporcione será de gran importancia para alcanzar los objetivos propuestos, por lo que le solicitamos gentilmente su colaboración y seriedad al momento de contestar las preguntas. Usted tiene plena libertad para escoger las respuestas de las preguntas. Si tiene alguna duda se le proporcionará la debida ayuda. Se guardará reserva absoluta acerca de los datos proporcionados, cumpliendo con el criterio ético y confidencialidad que garantiza esta investigación. Lea atentamente cada enunciado y marque con una "X" la respuesta con la que más se identifique. Muchas gracias por su colaboración.

NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	Ítems Dimensión: Desigualdad de Etnias-Racial	N	RV	CS	S
		1	2	3	4
01	Mis compañeros me suelen juzgar por mis costumbres.				
02	A varios de mis compañeros les divierte hacerme comentarios desacertados.				
03	Me hacen sentir que no encajo en este ambiente académico.				
04	Se burlan de mi forma de vestir y de ser.				
05	Irrespetan mis opiniones y hacen mofa de ello.				
06	Tienen actitudes que me desmotivan.				
07	Les aclaro mis ideas pero evitan sentarse a debatir.				

08	Me irrespetan cuando presento las tareas a tiempo.				
09	Demuestran poca educación y respeto hacia los demás.				
10	Demuestran su resentimiento hacia ellos mismos por su calidad de vida.				
11	Demuestran que tienen pocos valores de respeto hacia las demás personas.				
12	Las actitudes de algunos compañeros demuestran los conflictos que tienen en sus hogares.				
	Dimensión: Desigualdad de género	1	2	3	4
13	Mis compañeros se desvelan en demostrar que ellos tienen mejores oportunidades en la vida por ser hombres o mujeres.				
14	Insisten en perturbar el bienestar de los demás a causa de las oportunidades.				
15	Me gusta demostrar mis capacidades académicas, pero algunos compañeros son resentidos por ser de diferente sexo.				
16	Evito la competencia académica desleal entre hombres y mujeres.				
17	No exijo un trato más apropiado y diferenciado por tratar de ser hombres o mujeres.				
18	Evito mofarme de las demás personas sin importar el tipo de sexo.				
19	Trato en lo posible de no caer en un nivel de incomprensión y ego entre ambos sexos.				
	Dimensión: Desigualdad de Clase Social	1	2	3	4
20	Evito tener rivalidad entre compañeros de una clase social más acomodada hacia otro de clase media o baja provoca rechazo.				
21	Rechazo la diferenciación entre clases sociales porque provoca baja autoestima y desmotivación.				

22	Rechazo la rivalidad entre clases sociales porque limitan las oportunidades de vivir en armonía.				
23	Evito esquematizar a las personas por grupos sociales porque genera rechazo por parte de otro que exige inclusión.				
24	Trato de no diferenciar las clases sociales porque impide desarrollar las actividades académicas de manera efectiva.				
25	Evitar presumir bienes materiales o económicos.				
26	Trato de mejorar las relaciones sociales.				

ANEXO 2. FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE DESIGUALDAD SOCIAL

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
1. Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la desigualdad social
2. Autor	Anchundia Cedeño Patricio Eduardo
3. Año de edición	2019
4. Dimensión	D1. Desigualdad de Etnias-Racial D2. Desigualdad de Género D3. Desigualdad de Clase Social
5. Ámbito de aplicación	Escuela Nuestra Señora De La Natividad
6. Administración	Individual y colectiva
7. Duración	30 minutos aproximadamente
8. Objetivo	Evaluar la variable desigualdad social es su estructura general y sus dimensiones
9. Validez	Este instrumento contó con la validación de tres expertos.
10. Confiabilidad	Se aplicó la prueba de Alpha Cronbach, en donde demostró que el instrumento aplicado es confiable.
11. Campo de aplicación	Estudiantes de Sexto Año de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad
12. Calificación	Nunca (1 punto) Rara vez (2 puntos) Casi siempre (3 puntos) Siempre (4 puntos)
13. Categorías	Alta Media Baja

ANEXO 3. BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DESIGUALDAD SOCIAL

ITEMS MUE	DESIGUALDAD DE ETNIAS - RACIAL												D1	%	Nivel de Calificació	DESIGUALDAD DE GENERO								D2	%	Nivel de alificació	DESIGUALDAD DE CLASE SOCIAL								D3	%	Nivel de alificació	V1	%	Nivel de Calificaciór
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18	19	20				21	22	23	24	25	26								
1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	25	52	MEDIA	3	2	2	3	4	2	1	17	61	MEDIA	2	4	2	2	3	2	4	19	68	MEDIA	61	59	MEDIA		
2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	18	38	BAJA	1	3	4	1	4	1	2	16	57	MEDIA	1	4	3	4	2	4	4	22	79	ALTA	56	54	MEDIA		
3	4	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	4	22	46	BAJA	1	4	1	1	1	4	1	13	46	BAJA	1	2	3	3	2	4	4	19	68	MEDIA	54	52	MEDIA		
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	27	BAJA	1	1	1	1	1	1	1	7	25	BAJA	1	1	2	1	2	1	1	9	32	BAJA	29	28	BAJA		
5	1	2	2	4	2	4	1	3	1	2	2	2	26	54	MEDIA	4	3	2	1	2	3	4	19	68	MEDIA	1	1	3	1	1	3	2	12	43	BAJA	57	55	MEDIA		
6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	27	BAJA	2	1	1	2	1	1	1	9	32	BAJA	2	1	1	1	1	1	1	8	29	BAJA	30	29	BAJA		
7	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	19	40	BAJA	3	1	2	1	3	1	2	13	46	BAJA	1	2	3	3	1	3	3	16	57	MEDIA	48	46	BAJA		
8	1	4	2	1	3	1	1	1	2	1	4	3	24	50	BAJA	2	1	2	1	4	1	1	12	43	BAJA	1	4	4	4	4	4	4	25	89	ALTA	61	59	MEDIA		
9	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	17	35	BAJA	3	2	2	3	3	3	3	19	68	MEDIA	1	2	2	3	3	4	3	18	64	MEDIA	54	52	MEDIA		
10	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	19	40	BAJA	3	2	2	1	3	2	1	14	50	BAJA	2	1	4	2	3	4	4	20	71	MEDIA	53	51	BAJA		
11	4	1	4	4	1	4	2	1	4	1	4	1	31	65	MEDIA	4	1	2	1	4	2	3	17	61	MEDIA	2	4	1	4	2	2	4	19	68	MEDIA	67	64	MEDIA		
12	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4	31	65	MEDIA	1	1	2	2	2	3	4	15	54	MEDIA	4	4	4	4	4	4	4	28	100	ALTA	74	71	MEDIA		
13	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	4	3	21	44	BAJA	2	1	1	2	1	4	1	12	43	BAJA	1	4	1	4	3	4	4	21	75	MEDIA	54	52	MEDIA		
14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	14	29	BAJA	1	2	1	1	1	1	1	8	29	BAJA	2	1	1	2	1	1	1	9	32	BAJA	31	30	BAJA		
15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	27	BAJA	1	1	1	2	1	1	1	8	29	BAJA	1	2	1	1	2	1	1	9	32	BAJA	30	29	BAJA		
16	1	1	1	1	3	1	1	1	3	4	3	3	23	48	BAJA	1	1	1	1	3	1	1	9	32	BAJA	1	4	1	3	4	4	4	21	75	MEDIA	53	51	BAJA		
17	3	1	1	1	1	2	4	3	1	3	2	1	23	48	BAJA	3	2	1	1	3	2	1	13	46	BAJA	4	4	3	4	3	4	3	25	89	ALTA	61	59	MEDIA		
18	1	2	1	1	1	2	3	1	4	4	4	4	28	58	MEDIA	4	3	4	4	1	1	1	18	64	MEDIA	2	1	2	4	4	3	4	20	71	MEDIA	66	63	MEDIA		
19	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	16	33	BAJA	1	1	1	1	1	1	1	7	25	BAJA	1	1	1	1	1	1	1	7	25	BAJA	30	29	BAJA		
20	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	18	38	BAJA	2	2	1	1	2	4	1	13	46	BAJA	2	1	3	1	2	1	4	14	50	BAJA	45	43	BAJA		
21	4	1	4	4	1	4	2	1	4	1	4	1	31	65	MEDIA	4	1	2	1	4	2	3	17	61	MEDIA	2	4	1	4	2	3	4	20	71	MEDIA	68	65	MEDIA		
22	1	1	2	2	2	4	2	4	1	4	4	1	28	58	MEDIA	4	1	1	4	1	4	2	17	61	MEDIA	3	1	4	1	2	1	4	16	57	MEDIA	61	59	MEDIA		
23	4	1	2	1	2	4	2	1	1	2	1	1	22	46	BAJA	2	1	4	1	4	3	3	18	64	MEDIA	1	2	3	2	4	4	3	19	68	MEDIA	59	57	MEDIA		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	50	BAJA	3	3	2	2	1	3	3	17	61	MEDIA	2	2	2	2	4	4	4	20	71	MEDIA	61	59	MEDIA		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	75	MEDIA	1	2	2	1	3	3	3	15	54	MEDIA	3	3	3	3	3	3	3	21	75	MEDIA	72	69	MEDIA		
26	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	42	88	ALTA	2	2	4	1	4	1	4	18	64	MEDIA	4	4	4	4	4	4	4	28	100	ALTA	88	85	ALTA		
27	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	15	31	BAJA	2	1	1	1	1	1	2	9	32	BAJA	1	2	1	2	1	1	2	10	36	BAJA	34	33	BAJA		
28	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	31	65	MEDIA	3	1	2	4	4	2	2	18	64	MEDIA	4	2	2	2	4	4	2	20	71	MEDIA	69	66	MEDIA		
29	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	35	73	MEDIA	2	1	2	4	4	2	2	17	61	MEDIA	4	2	2	2	4	4	2	20	71	MEDIA	72	69	MEDIA		
30	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	34	71	MEDIA	2	2	1	3	3	1	2	14	50	BAJA	4	2	4	3	3	4	2	22	79	ALTA	70	67	MEDIA		
31	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	34	71	MEDIA	2	2	4	3	4	1	1	17	61	MEDIA	4	2	4	3	3	4	2	22	79	ALTA	73	70	MEDIA		
32	1	2	2	2	1	3	3	2	3	4	3	4	30	63	MEDIA	3	2	3	4	4	1	1	18	64	MEDIA	4	2	3	2	4	4	2	21	75	MEDIA	69	66	MEDIA		
33	1	2	2	2	1	3	3	2	4	4	3	4	31	65	MEDIA	3	3	3	3	4	3	2	21	75	MEDIA	1	2	3		3	4	3	16	57	MEDIA	68	65	MEDIA		
34	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	30	63	MEDIA	3	3	2	3	3	3	2	19	68	MEDIA	1	3	3	2	2	4	3	18	64	MEDIA	67	64	MEDIA		
35	1	2	2	2	3	1	3	2	3	4	3	4	30	63	MEDIA	2	3	2	3	3	4	2	19	68	MEDIA	3	3	4	3	2	4	3	22	79	ALTA	71	68	MEDIA		
36	1	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	31	65	MEDIA	1	3	2	4	4	3	1	18	64	MEDIA	3	3	4	3	2	4	3	22	79	ALTA	71	68	MEDIA		
37	1	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	30	63	MEDIA	1	3	3	3	4	3	2	19	68	MEDIA	3	3	3	3	3	4	2	21	75	MEDIA	70	67	MEDIA		
38	1	2	4	1	1	3	3	2	3	4	3	4	31	65	MEDIA	1	3	2	4	2	3	3	18	64	MEDIA	3	3	3	3	2	4	3	21	75	MEDIA	70	67	MEDIA		
39	1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	4	30	63	MEDIA	2	2	3	3	1	2	3	16	57	MEDIA	4	2	4	3	4	4	2	23	82	ALTA	69	66	MEDIA		
40	4	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	33	69	MEDIA	1	3	3	2	1	2	4	16	57	MEDIA	4	3	3	3	3	4	3	23	82	ALTA	72	69	MEDIA		
41	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	4	34	71	MEDIA	2	2	4	2	1	2	4	17	61	MEDIA	4	2	3	2	3	4	2	20	71	MEDIA	71	68	MEDIA		
42	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	36	75	MEDIA	1	3	2	2	2	2	3	15	54	MEDIA	4	2	2	4	2	3	4	21	75	MEDIA	72	69	MEDIA		
43	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	14	29	BAJA	1	1	1	2	1	2	1	9	32	BAJA	1	2	1	1	1	1	1	8	29	BAJA	31	30	BAJA		

ANEXO 4. ESTADÍSTICO DE LA FIABILIDAD DE LA VARIABLE DESIGUALDAD SOCIAL

	DESIGUALDAD DE ETNIAS - RACIAL												DESIGUALDAD DE GENERO							DESIGUALDAD DE CLASE SOCIAL								
ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
MUE																											de Items	
1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	2	3	4	2	1	2	4	2	2	3	2	4	61	
2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	3	4	1	4	1	2	1	4	3	4	2	4	4	56	
3	4	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	2	3	3	2	4	4	54	
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	29	
5	1	2	2	4	2	4	1	3	1	2	2	2	4	3	2	1	2	3	4	1	1	3	1	1	3	2	57	
6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30	
7	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	3	48	
8	1	4	2	1	3	1	1	1	2	1	4	3	2	1	2	1	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	61	
9	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	4	3	54	
10	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	1	2	1	4	2	3	4	4	53	
11	4	1	4	4	1	4	2	1	4	1	4	1	4	1	2	1	4	2	3	2	4	1	4	2	2	4	67	
12	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
13	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	4	3	2	1	1	2	1	4	1	1	4	1	4	3	4	4	54	
14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	31	
15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30	
16	1	1	1	1	3	1	1	1	3	4	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	4	4	4	53	
17	3	1	1	1	1	2	4	3	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	1	4	4	3	4	3	4	3	61	
18	1	2	1	1	1	2	3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	1	2	1	2	4	4	3	4	66	
19	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
20	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	3	1	2	1	4	45	
21	4	1	4	4	1	4	2	1	4	1	4	1	4	1	2	1	4	2	3	2	4	1	4	2	3	4	68	
22	1	1	2	2	2	4	2	4	1	4	4	1	4	1	1	4	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	61	
23	4	1	2	1	2	4	2	1	1	2	1	1	2	1	4	1	4	3	3	1	2	3	2	4	4	3	59	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	4	4	4	61	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	
26	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
27	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	34	
28	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	69	
29	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	2	1	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	72	
30	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	1	3	3	1	2	4	2	4	3	3	4	2	70	
31	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	3	4	1	1	4	2	4	3	3	4	2	73	
32	1	2	2	2	1	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	1	1	4	2	3	2	4	4	2	69	
33	1	2	2	2	1	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3	4	3	68	
34	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	4	3	67	
35	1	2	2	2	3	1	3	2	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	71	
36	1	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	1	3	2	4	4	3	1	3	3	4	3	2	4	3	71	
37	1	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	70	
38	1	2	4	1	1	3	3	2	3	4	3	4	1	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	70	
39	1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	4	2	2	3	3	1	2	3	4	2	4	3	4	4	2	69	
40	4	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	1	3	3	2	1	2	4	4	3	3	3	3	4	3	72	
41	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	4	2	2	4	2	1	2	4	4	2	3	2	3	4	2	71	
42	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	1	3	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	3	4	72	
43	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	31	
SUM	84	76	83	79	84	96	99	80	95	108	106	116	91	83	89	91	108	92	87	100	104	111	109	113	135	123	2542	
Med	1.95	1.77	1.93	1.84	1.95	2.23	2.3	1.86	2.21	2.51	2.52	2.7	2.12	1.93	2.07	2.12	2.51	2.14	2.02	2.33	2.42	2.58	2.6	2.63	3.14	2.86	59.12	
VAR	1.49	0.5	0.95	0.88	0.7	1.11	0.72	0.68	1.19	1.55	1.2	1.61	1.03	0.76	1	1.27	1.6	1.05	1.09	1.52	1.13	1.17	1.1	1.07	1.47	1.14	28.97	220.57

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.90	43

ANEXO 5. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESIGUALDAD SOCIAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS			
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">CUESTIONARIO SOBRE LA DESIGUALDAD SOCIAL</div>		
OBJETIVO	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Conocer la desigualdad social en los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</div>		
DIRIGIDO A	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ESTUDIANTES</div>		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Espinoza Yépez Karen Mabel</div>		
DNI	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1204522005</div>		
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Magister en Psicología Clínica</div>		
VALORACION DE APLICABILIDAD	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center;">✓</div>	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: small;">Aplicable</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: small;">Aplicable después de corregir</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: small;">No aplicable</div>
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: flex-end;"> <div style="text-align: left; font-size: small;"> FIRMA DEL EVALUADOR Mgs. Karen Espinoza Yépez PSICÓLOGA CLÍNICA REG. SENESCYT 1013-12-1174833 </div> </div>			

Información Personal

Identificación: 1204522005

Nombres: ESPINOZA YEPEZ KAREN MABEL

Género: FEMENINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-2017-1845760	2017-05-30	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
PSICOLOGA CLINICA	UNIVERSIDAD TECNICA DE BAHUHOYO	Nacional		1013-12-1174833	2012-11-07	



VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEM	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESIGUALDAD SOCIAL	Desigualdad de etnias-racial	Costumbres	1. Mis compañeros me suelen juzgar por mis costumbres.					✓		✓		✓		✓		
			2. A varios de mis compañeros les divierte hacerme comentarios desacertados.					✓		✓		✓		✓		
			3. Me hacen sentir que no encajo en este ambiente académico.					✓		✓		✓		✓		
		Creencias	4. Se burlan de mi forma de vestir y de ser.					✓		✓		✓		✓		
			5. Irrespetan mis opiniones y hacen mofa de ello.					✓		✓		✓		✓		
		Educación	6. Tienen actitudes que me desmotivan.					✓		✓		✓		✓		
			7. Les aclaro mis ideas pero evitan sentarse a debatir.					✓		✓		✓		✓		
			8. Me irrespetan cuando presento las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓		
			9. Demuestran poca educación y respeto hacia los demás.					✓		✓		✓		✓		
		Valores	10. Demuestran su resentimiento hacia ellos mismos por su calidad de vida.					✓		✓		✓		✓		
			11. Demuestran que tienen pocos valores de respeto hacia las demás personas.					✓		✓		✓		✓		
		Oportunidades	12. Las actitudes de algunos compañeros demuestran los conflictos que tienen en sus hogares.					✓		✓		✓		✓		
			13. Mis compañeros se desvelan en demostrar que ellos tienen mejores oportunidades en la vida por ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
			14. Insisten en perturbar el bienestar de los demás a causa de las oportunidades.					✓		✓		✓		✓		
			15. Me gusta demostrar mis capacidades académicas, pero algunos compañeros son resentidos por ser de diferente sexo.					✓		✓		✓		✓		
			16. Evito la competencia académica desleal entre hombres y mujeres.					✓		✓		✓		✓		
	Desigualdad de género	Capacidades	17. No exijo un trato más apropiado y diferenciado por tratar de ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
			18. Evito mofarme de las demás personas sin importar el tipo de sexo.					✓		✓		✓		✓		
			19. Trato en lo posible de no caer en un nivel de incompreensión y ego entre ambos sexos.					✓		✓		✓		✓		
			20. Evito tener rivalidad entre compañeros de una clase social más acomodada hacia otro de clase media o baja provoca rechazo.					✓		✓		✓		✓		
		Rechazo	21. Rechazo la diferenciación entre clases sociales porque provoca baja autoestima y desmotivación.					✓		✓		✓		✓		
			22. Rechazo la rivalidad entre clases sociales porque limitan las oportunidades de vivir en armonía.					✓		✓		✓		✓		
			23. Evito esquematizar a las personas por grupos sociales porque genera rechazo por parte de otro que exige inclusión.					✓		✓		✓		✓		
Desigualdad de clase social	Exclusión	24. Trato de no diferenciar las clases sociales porque impide desarrollar las actividades académicas de manera efectiva.					✓		✓		✓		✓			
		25. Evitar presumir bienes materiales o económicos.					✓		✓		✓		✓			
	Inequidad	26. Trato de mejorar las relaciones sociales.					✓		✓		✓		✓			



Mgs. Karen Espinoza Yépez
PSICÓLOGA-CLÍNICA
REG. SEPREGCTT 1013-12-1174833



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DESIGUALDAD SOCIAL		
OBJETIVO	Conocer la desigualdad social en los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.		
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Caicedo Chambers Karina María		
DNI	12039765-9		
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	Magister en Psicología Clínica		
VALORACIÓN DE APLICABILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable


Firma del Evaluador
#Hg. 2018-2019-1938409

Información Personal

Identificación: 1203975659
Nombres: CAICEDO CHAMBERS KARINA MARIA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-2018-1938409	2018-03-13	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
PSICOLOGA CLINICA	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-12-1172199	2012-10-25	



VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEM	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESIGUALDAD SOCIAL	Desigualdad de etnias-racial	Costumbres	1. Mis compañeros me suelen juzgar por mis costumbres.					✓		✓		✓		✓		
			2. A varios de mis compañeros les divierte hacerme comentarios desacertados.					✓		✓		✓		✓		
			3. Me hacen sentir que no encajo en este ambiente académico.					✓		✓		✓		✓		
		Creencias	4. Se burlan de mi forma de vestir y de ser.					✓		✓		✓		✓		
			5. Irrespetan mis opiniones y hacen mofa de ello.					✓		✓		✓		✓		
		Educación	6. Tienen actitudes que me desmotivan.					✓		✓		✓		✓		
			7. Les aclaro mis ideas pero evitan sentarse a debatir.					✓		✓		✓		✓		
			8. Me irrespetan cuando presento las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓		
			9. Demuestran poca educación y respeto hacia los demás.					✓		✓		✓		✓		
		Valores	10. Demuestran su resentimiento hacia ellos mismos por su calidad de vida.					✓		✓		✓		✓		
			11. Demuestran que tienen pocos valores de respeto hacia las demás personas.					✓		✓		✓		✓		
		Oportunidades	12. Las actitudes de algunos compañeros demuestran los conflictos que tienen en sus hogares.					✓		✓		✓		✓		
			13. Mis compañeros se desvelan en demostrar que ellos tienen mejores oportunidades en la vida por ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
	Desigualdad de género	Capacidades	14. Insisten en perturbar el bienestar de los demás a causa de las oportunidades.					✓		✓		✓		✓		
			15. Me gusta demostrar mis capacidades académicas, pero algunos compañeros son resentidos por ser de diferente sexo.					✓		✓		✓		✓		
			16. Evito la competencia académica desleal entre hombres y mujeres.					✓		✓		✓		✓		
			17. No exijo un trato más apropiado y diferenciado por tratar de ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
		Discriminación	18. Evito mofarme de las demás personas sin importar el tipo de sexo.					✓		✓		✓		✓		
			19. Trato en lo posible de no caer en un nivel de incomprensión y ego entre ambos sexos.					✓		✓		✓		✓		
		Rechazo	20. Evito tener rivalidad entre compañeros de una clase social más acomodada hacia otro de clase media o baja provoca rechazo.					✓		✓		✓		✓		
			21. Rechazo la diferenciación entre clases sociales porque provoca baja					✓		✓		✓		✓		
DESIGUALDAD DE CLASE SOCIAL	Desigualdad de clase social	Exclusión	autoestima y desmotivación.													
			22. Rechazo la rivalidad entre clases sociales porque limitan las oportunidades de vivir en armonía.					✓		✓		✓		✓		
			23. Evito esquematizar a las personas por grupos sociales porque genera rechazo por parte de otro que exige inclusión.					✓		✓		✓		✓		
			24. Trato de no diferenciar las clases sociales porque impide desarrollar las actividades académicas de manera efectiva.					✓		✓		✓		✓		
		Inequidad	25. Evitar presumir bienes materiales o económicos.					✓		✓		✓		✓		
			26. Trato de mejorar las relaciones sociales.					✓		✓		✓		✓		


Firma del Evaluador
#Reg. 2006-2018-1938409



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DESIGUALDAD SOCIAL						
OBJETIVO	Conocer la desigualdad social en los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.						
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES						
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Casquete Muñoz Ramón Bolívar						
DNI	120412304-4						
GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR	Magister en Gerencia de Innovaciones Educativas						
VALORACION DE APLICABILIDAD	<table><tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>Aplicable</td><td>Aplicable después de corregir</td><td>No aplicable</td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable					


Firma del Evaluador

Información Personal

Identificación: 1204123044
Nombres: CASQUETE MUÑOZ RAMON BOLIVAR
Género: MASCULINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS	UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO	Nacional		1014-12-741901	2012-02-16	
MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE ECUADOR, ESPECIALIDAD EN ORIENTACION EDUCATIVA	UNIVERSITAT DE BARCELONA	Extranjero		7241106432	2017-07-24	



VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEM	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESIGUALDAD SOCIAL	Desigualdad de etnias-racial	Costumbres	1. Mis compañeros me suelen juzgar por mis costumbres.					✓		✓		✓		✓		
			2. A varios de mis compañeros les divierte hacerme comentarios desacertados.					✓		✓		✓		✓		
			3. Me hacen sentir que no encajo en este ambiente académico.					✓		✓		✓		✓		
		Creencias	4. Se burlan de mi forma de vestir y de ser.					✓		✓		✓		✓		
			5. Irrespetan mis opiniones y hacen mofa de ello.					✓		✓		✓		✓		
		Educación	6. Tienen actitudes que me desmotivan.					✓		✓		✓		✓		
			7. Les aclaro mis ideas pero evitan sentarse a debatir.					✓		✓		✓		✓		
			8. Me irrespetan cuando presento las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓		
			9. Demuestran poca educación y respeto hacia los demás.					✓		✓		✓		✓		
		Valores	10. Demuestran su resentimiento hacia ellos mismos por su calidad de vida.					✓		✓		✓		✓		
			11. Demuestran que tienen pocos valores de respeto hacia las demás personas.					✓		✓		✓		✓		
		Oportunidades	12. Las actitudes de algunos compañeros demuestran los conflictos que tienen en sus hogares.					✓		✓		✓		✓		
			13. Mis compañeros se desvelan en demostrar que ellos tienen mejores oportunidades en la vida por ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
	Desigualdad de género	Capacidades	14. Insisten en perturbar el bienestar de los demás a causa de las oportunidades.					✓		✓		✓		✓		
			15. Me gusta demostrar mis capacidades académicas, pero algunos compañeros son resentidos por ser de diferente sexo.					✓		✓		✓		✓		
			16. Evito la competencia académica desleal entre hombres y mujeres.					✓		✓		✓		✓		
			17. No exijo un trato más apropiado y diferenciado por tratar de ser hombres o mujeres.					✓		✓		✓		✓		
		Discriminación	18. Evito mofarme de las demás personas sin importar el tipo de sexo.					✓		✓		✓		✓		
			19. Trato en lo posible de no caer en un nivel de incompreensión y ego entre ambos sexos.					✓		✓		✓		✓		
		Rechazo	20. Evito tener rivalidad entre compañeros de una clase social más acomodada hacia otro de clase media o baja provoca rechazo.					✓		✓		✓		✓		
			21. Rechazo la diferenciación entre clases sociales porque provoca baja					✓		✓		✓		✓		
DESIGUALDAD DE CLASE SOCIAL	Desigualdad de clase social	Exclusión	autoestima y desmotivación.													
			22. Rechazo la rivalidad entre clases sociales porque limitan las oportunidades de vivir en armonia.					✓		✓		✓		✓		
			23. Evito esquematizar a las personas por grupos sociales porque genera rechazo por parte de otro que exige inclusión.					✓		✓		✓		✓		
			24. Trato de no diferenciar las clases sociales porque impide desarrollar las actividades académicas de manera efectiva.					✓		✓		✓		✓		
		Inequidad	25. Evitar presumir bienes materiales o económicos.					✓		✓		✓		✓		
			26. Trato de mejorar las relaciones sociales.					✓		✓		✓		✓		


Firma del Evaluador

ANEXO 6. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CUESTIONARIO: RENDIMIENTO ACADÉMICO

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LA ESCUELA

NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD, QUEVEDO

N°.

PRESENTACIÓN

Estimado (a) estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre el Rendimiento Académico en los estudiantes de Sexto Año EGB de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. La información que proporcione será de gran importancia para alcanzar los objetivos propuestos, por lo que le solicitamos gentilmente su colaboración y seriedad al momento de contestar las preguntas. Usted tiene plena libertad para escoger las respuestas de las preguntas. Si tiene alguna duda se le proporcionará la debida ayuda. Se guardará reserva absoluta acerca de los datos proporcionados, cumpliendo con el criterio ético y confidencialidad que garantiza esta investigación. Lea atentamente cada enunciado y marque con una “X” la respuesta con la que más se identifique. Muchas gracias por su colaboración.

NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	Ítems Dimensión: Cumplimiento	N	RV	CS	S
		1	2	3	4
01	Tengo buena actitud para hacer tareas.				
02	Me gusta desarrollar tareas en casa.				
03	Me gusta reunirme con compañeros para intercambiar ideas sobre las tareas.				
04	Aprecio leer y estudiar las lecciones.				
05	Soy el primero en dar la lección antes que mis compañeros.				
06	Presto atención a todas las clases.				
07	Me gusta tener al día las tareas				
08	Tengo confianza al momento de realizar las evaluaciones.				
09	Prefiero a la primera oportunidad obtener buenas calificaciones.				

10	Me gusta preguntar para comprender las tareas y responder bien las respuestas en las evaluaciones.				
	Dimensión: Liderazgo	1	2	3	4
11	Aprecio compartir opiniones con todos los integrantes del grupo.				
12	Me gusta que cada uno aporte con nuevas ideas para consolidar el trabajo.				
13	Sigo las reglas y las normativas para trabajar en armonía.				
14	Prefiero hacer comentarios positivos para aprender de los demás.				
15	Me gusta dar la pauta para iniciar la conversación y así resolver las tareas.				
16	Trato con respeto a los docentes para mantener un buen diálogo.				
17	Me gusta hacer una autocrítica del aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.				
18	Aprendo de mis errores y los corrijo para no volverlos a cometer.				
19	Acepto con buena actitud mis equivocaciones para no lastimar a los demás.				
	Dimensión: Asertividad	1	2	3	4
20	Aliento a mis compañeros a que participen de todas las actividades académicas.				
21	Me gusta colaborar con las actividades académicas.				
22	Aprecio que los demás compañeros se integren y colaboren con la actividad.				
23	Tengo una alta autoestima para estudiar y presentar las tareas a tiempo.				
24	Me gusta esforzarme para alcanzar un alto rendimiento académico.				
25	Me gusta perseverar en el estudio para alcanzar mis metas.				
26	Evito faltar para no perder ninguna clase.				

ANEXO 7. FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
1. Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar el rendimiento académico
2. Autor	Anchundia Cedeño Patricio Eduardo
3. Año de edición	2019
4. Dimensión	D1. Cumplimiento D2. Liderazgo D3. Asertividad
5. Ámbito de aplicación	Escuela Nuestra Señora De La Natividad
6. Administración	Individual y colectiva
7. Duración	30 minutos aproximadamente
8. Objetivo	Evaluar la variable rendimiento académico es su estructura general y sus dimensiones
9. Validez	Este instrumento contó con la validación de tres expertos.
10. Confiabilidad	Se aplicó la prueba de Alpha Cronbach, en donde demostró que el instrumento aplicado es confiable.
11. Campo de aplicación	Estudiantes de Sexto Año de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad
12. Calificación	Nunca (1 punto) Rara vez (2 puntos) Casi siempre (3 puntos) Siempre (4 puntos)
13. Categorías	Bueno Regular Malo

ANEXO 8. BASE DE DATOS DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

	CUMPLIMIENTO										D1	%	Nivel de Calificación	LIDERAZGO									D2	%	Nivel de Calificación	ASERTIVIDAD								D3	%	Nivel de Calificación	V2	%	Nivel de Calificación		
ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15	16	17	18	19				20	21	22	23	24	25	26	27							28	
MUE	1	1	4	2	1	2	2	4	2	2	2	22	55	REGULAR	4	3	4	1	3	3	4	4	3	29	81	BUENO	4	3	3	4	4	3	4	2	2	29	81	BUENO	80	71	REGULAR
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50	MALO	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	53	REGULAR	3	3	2	2	2	3	3	2	3	23	64	REGULAR	62	55	REGULAR
3	1	1	2	2	2	1	2	4	2	1	2	18	45	MALO	2	1	2	2	2	2	3	4	3	21	58	REGULAR	4	3	1	4	3	1	1	1	1	19	53	REGULAR	58	52	REGULAR
4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	36	90	BUENO	4	4	3	4	3	4	4	4	4	34	94	BUENO	4	4	3	4	4	4	4	3	3	33	92	BUENO	103	92	BUENO
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50	MALO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	25	MALO	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	53	REGULAR	48	43	MALO
6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	37	93	BUENO	4	4	4	3	3	4	4	3	3	32	89	BUENO	4	4	3	3	4	4	3	4	4	33	92	BUENO	102	91	BUENO
7	1	1	2	1	1	2	2	4	3	1	1	18	45	MALO	3	1	1	1	4	3	4	1	4	22	61	REGULAR	1	3	4	4	4	4	4	1	1	26	72	REGULAR	66	59	REGULAR
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50	MALO	2	2	2	2	3	3	3	4	4	25	69	REGULAR	4	4	4	2	4	3	1	2	1	25	69	REGULAR	70	63	REGULAR
9	2	1	2	1	4	4	1	4	4	4	4	27	68	REGULAR	1	1	1	2	3	4	1	1	1	15	42	MALO	2	3	4	3	4	4	3	2	1	26	72	REGULAR	68	61	REGULAR
10	2	1	3	1	1	2	4	2	3	3	1	22	55	REGULAR	3	4	1	2	3	2	2	3	4	24	67	REGULAR	1	1	1	4	4	4	1	1	1	18	50	MALO	64	57	REGULAR
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	25	MALO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	25	MALO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	25	MALO	28	25	MALO
12	2	4	2	1	2	4	2	3	3	1	2	24	60	REGULAR	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50	MALO	1	2	2	2	4	4	2	2	4	23	64	REGULAR	65	58	REGULAR
13	1	2	3	1	4	2	1	1	4	4	2	23	58	REGULAR	1	2	3	4	2	3	2	2	2	21	58	REGULAR	4	1	1	4	3	4	2	1	1	21	58	REGULAR	65	58	REGULAR
14	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	35	88	BUENO	4	4	3	4	3	4	3	4	4	33	92	BUENO	3	3	3	4	4	3	4	4	3	31	86	BUENO	99	88	BUENO
15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	37	93	BUENO	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	97	BUENO	4	3	3	4	4	3	4	4	3	32	89	BUENO	104	93	BUENO
16	1	4	1	1	2	2	1	1	2	2	2	17	43	MALO	1	3	4	4	2	4	3	4	4	29	81	BUENO	1	2	2	4	4	1	1	1	1	17	47	MALO	63	56	REGULAR
17	1	4	2	1	2	2	1	1	2	2	2	18	45	MALO	4	4	4	4	2	4	3	4	4	33	92	BUENO	2	2	3	4	3	1	1	1	1	18	50	MALO	69	62	REGULAR
18	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	18	45	MALO	4	4	4	4	2	4	3	4	4	33	92	BUENO	1	2	3	4	4	1	2	2	2	21	58	REGULAR	72	64	REGULAR
19	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	18	45	MALO	3	4	4	4	2	4	4	4	4	33	92	BUENO	2	2	3	1	4	1	2	1	2	18	50	MALO	69	62	REGULAR
20	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	17	43	MALO	3	4	4	4	2	4	3	4	4	32	89	BUENO	2	2	3	4	3	1	2	1	2	20	56	REGULAR	69	62	REGULAR
21	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	17	43	MALO	3	4	4	4	2	4	4	4	4	33	92	BUENO	2	2	1	4	2	1	1	1	2	16	44	MALO	66	59	REGULAR
22	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	17	43	MALO	3	4	4	3	3	4	4	4	4	33	92	BUENO	1	2	1	4	3	1	2	1	1	16	44	MALO	66	59	REGULAR
23	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	24	60	REGULAR	3	3	4	3	3	4	4	3	4	31	86	BUENO	2	2	2	4	3	1	2	1	2	19	53	REGULAR	74	66	REGULAR
24	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	15	38	MALO	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	78	BUENO	2	2	3	4	4	1	2	1	1	20	56	REGULAR	63	56	REGULAR
25	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	21	53	REGULAR	4	3	4	4	3	4	3	3	4	32	89	BUENO	2	2	3	4	4	1	2	1	2	21	58	REGULAR	74	66	REGULAR
26	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	1	15	38	MALO	3	3	3	4	3	3	4	2	4	29	81	BUENO	2	2	2	4	3	1	3	2	2	21	58	REGULAR	65	58	REGULAR
27	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	37	93	BUENO	3	4	3	4	3	4	3	4	4	32	89	BUENO	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34	94	BUENO	103	92	BUENO
28	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	15	38	MALO	3	3	4	3	2	3	4	4	4	30	83	BUENO	2	2	2	3	4	1	2	1	1	18	50	MALO	63	56	REGULAR
29	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	53	REGULAR	3	3	3	4	1	3	4	3	4	28	78	BUENO	2	2	2	3	3	1	2	2	1	18	50	MALO	67	60	REGULAR
30	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	38	MALO	3	3	3	3	2	3	3	4	4	28	78	BUENO	2	2	2	3	4	2	2	1	1	19	53	REGULAR	62	55	REGULAR
31	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22	55	REGULAR	1	3	4	4	1	4	3	4	4	28	78	BUENO	2	2	2	3	3	1	2	1	1	17	47	MALO	67	60	REGULAR
32	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	14	35	MALO	1	3	3	4	2	4	4	4	4	29	81	BUENO	2	2	2	3	4	2	2	2	1	20	56	REGULAR	63	56	REGULAR
33	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	15	38	MALO	2	3	4	4	3	4	4	4	4	32	89	BUENO	2	2	2	3	3	1	2	2	2	19	53	REGULAR	66	59	REGULAR
34	2	4	2	2	2	1	2	2	3	3	3	23	58	REGULAR	4	1	3	1	3	4	2	3	3	24	67	REGULAR	4	2	2	3	1	2	3	2	2	21	58	REGULAR	68	61	REGULAR
35	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	26	65	REGULAR	3	1	3	1	3	4	2	3	3	23	64	REGULAR	3	2	1	3	2	4	3	2	2	22	61	REGULAR	71	63	REGULAR
36	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	26	65	REGULAR	3	2	3	2	4	3	3	4	2	27	75	REGULAR	4	3	2	3	2	3	2	4	2	25	69	REGULAR	78	70	REGULAR
37	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	28	70	REGULAR	4	1	3	1	4	4	2	2	4	25	69	REGULAR	4	3	1	2	2	2	3	4	2	23	64	REGULAR	76	68	REGULAR
38	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	27	68	REGULAR	3	2	3	2	4	3	3	4	3	27	75	REGULAR	3	3	1	3	2	1	2	2	1	18	50	MALO	72	64	REGULAR
39	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	24	60	REGULAR	2	2	3	3	3	3	3	3	4	26	72	REGULAR	4	2	2	3	3										

ANEXO 9. ESTADÍSTICO DE LA FIABILIDAD DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO


	CUMPLIMIENTO										LIDERAZGO									ASERTIVIDAD										
ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	a de Items	
MUE																														
1	1	4	2	1	2	2	4	2	2	2	4	3	4	1	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	80	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	62	
3	1	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	4	3	4	3	1	4	3	1	1	1	1	58	
4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	103	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	48	
6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	102	
7	1	1	2	1	1	2	2	4	3	1	3	1	1	1	4	3	4	1	4	1	3	4	4	4	4	4	1	1	66	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	1	2	1	70	
9	2	1	2	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	3	4	3	4	4	3	2	1	68	
10	2	1	3	1	1	2	4	2	3	3	3	4	1	2	3	2	2	3	4	1	1	1	4	4	4	1	1	1	64	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
12	2	4	2	1	2	4	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	4	65	
13	1	2	3	1	4	2	1	1	4	4	1	2	3	4	2	3	2	2	2	4	1	1	4	3	4	2	1	1	65	
14	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	99	
15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	104	
16	1	4	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	4	4	2	4	3	4	4	1	2	2	4	4	1	1	1	1	63	
17	1	4	2	1	2	2	1	1	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	3	1	1	1	1	69	
18	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	1	2	3	4	4	1	2	2	2	72	
19	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	3	1	4	1	2	1	2	69	
20	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	3	1	2	1	2	69	
21	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	1	4	2	1	1	1	2	66	
22	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	1	4	3	1	2	1	1	66	
23	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	1	2	1	2	74	
24	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	1	2	1	1	63	
25	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	74	
26	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	2	4	3	1	3	2	2	65	
27	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	103	
28	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	3	4	3	2	3	4	4	4	2	2	2	3	4	1	2	1	1	63	
29	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	1	3	4	3	4	2	2	2	3	3	1	2	2	1	67	
30	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	2	3	4	2	2	1	1	62	
31	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	4	1	4	3	4	4	2	2	2	3	3	1	2	1	1	67	
32	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	4	2	4	4	4	4	2	2	2	3	4	2	2	2	1	63	
33	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	1	2	2	2	66	
34	2	4	2	2	2	1	2	2	3	3	4	1	3	1	3	4	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	2	68	
35	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	4	2	3	3	3	2	1	3	2	4	3	2	2	71	
36	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	4	2	78	
37	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	1	3	1	4	4	2	2	4	4	3	1	2	2	2	3	4	2	76	
38	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1	72	
39	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	1	72	
40	2	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	66	
41	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	2	4	3	4	4	3	2	4	4	4	2	87	
42	2	4	2	3	2	1	2	3	2	3	3	4	4	2	3	3	1	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	73	
43	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	102	
SUM	83	123	113	81	90	92	88	91	106	103	120	120	133	123	112	144	126	135	150	111	107	99	138	133	98	101	87	81	3088	
Med	1.93	2.86	2.63	1.88	2.09	2.14	2.05	2.12	2.47	2.4	2.79	2.79	3.09	2.86	2.6	3.35	2.93	3.14	3.49	2.58	2.49	2.3	3.21	3.09	2.28	2.35	2.02	1.88	71.81	
VAR	1	1.24	0.65	1.03	0.88	0.77	1.11	1.08	0.57	1.08	1	1.24	0.97	1.28	0.66	0.69	0.9	0.96	0.81	1.17	0.67	0.91	0.72	0.83	1.55	0.88	1.09	0.94	26.68	222.34

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.91	43

ANEXO 10. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS			
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">CUESTIONARIO SOBRE RENDIMIENTO ACADEMICO</div>		
OBJETIVO	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Conocer el rendimiento académico de los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</div>		
DIRIGIDO A	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ESTUDIANTES</div>		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Espinoza Yépez Karen Mabel</div>		
DNI	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1204522005</div>		
GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Magister en Psicología Clínica</div>		
VALORACION DE APLICABILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
 <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> FIRMA DEL EVALUADOR <div style="text-align: right;"> Mgs. Karen Espinoza Yépez <small>PSICÓLOGA CLÍNICA EDG. SENECOTY 1013-12-1174833</small> </div> </div>			

Información Personal

Identificación: 1204522005

Nombres: ESPINOZA YEPEZ KAREN MABEL

Género: FEMENINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1008-2017-1845760	2017-05-30	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
PSICOLOGA CLINICA	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-12-1174833	2012-11-07	



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
RENDIMIENTO ACADEMICO	Cumplimiento	Tareas	1. Tengo buena actitud para hacer tareas.					✓		✓		✓					
			2. Me gusta desarrollar tareas en casa.														
			3. Me gusta reunirme con compañeros para intercambiar ideas sobre las tareas.					✓		✓		✓					
		Lecciones	4. Aprecio leer y estudiar las lecciones.					✓		✓		✓		✓			
			5. Soy el primero en dar la lección antes que mis compañeros.					✓		✓		✓		✓			
			6. Presto atención a todas las clases.					✓		✓		✓		✓			
			7. Me gusta tener al día las tareas					✓		✓		✓		✓			
		Evaluaciones	8. Tengo confianza al momento de realizar las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓			
			9. Prefiero a la primera oportunidad obtener buenas calificaciones.					✓		✓		✓		✓			
			10. Me gusta preguntar para comprender las tareas y responder bien las respuestas en las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓			
		Trabajo grupal	11. Aprecio compartir opiniones con todos los integrantes del grupo.					✓		✓		✓		✓			
			12. Me gusta que cada uno aporte con nuevas ideas para consolidar el trabajo.					✓		✓		✓		✓			
			13. Sigo las reglas y las normativas para trabajar en armonía.					✓		✓		✓		✓			
		Diálogo	14. Prefiero hacer comentarios positivos para aprender de los demás.					✓		✓		✓		✓			
			15. Me gusta dar la pauta para iniciar la conversación y así resolver las tareas.					✓		✓		✓		✓			
			16. Trato con respeto a los docentes para mantener un buen diálogo.					✓		✓		✓		✓			
		Autocrítica	17. Me gusta hacer una autocrítica del aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓			
			18. Aprendo de mis errores y los corrijo para no volverlos a cometer.					✓		✓		✓		✓			
		Asertividad	19. Acepto con buena actitud mis equivocaciones para no lastimar a los demás.					✓		✓		✓		✓			
			Colaboración	20. Aliento a mis compañeros a que participen de todas las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓		
				21. Me gusta colaborar con las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓		
				22. Aprecio que los demás compañeros se integren y colaboren con la actividad.					✓		✓		✓		✓		
			Motivación	23. Tengo una alto autoestima para estudiar y presentar las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓		
				24. Me gusta esforzarme para alcanzar un alto rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓		
				25. Me gusta perseverar en el estudio para alcanzar mis metas.					✓		✓		✓		✓		
26. Evito faltar para no perder ninguna clase.						✓		✓		✓		✓					

Firma del Evaluador

Mrs. Karen Espinoza Yépez
PSICÓLOGA-CLÍNICA
RPS. SEFEGACTT 1013-12-1174433



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO RENDIMIENTO ACADEMICO
OBJETIVO	Conocer el rendimiento académico en los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Caicedo Chambers Karina Maria
DNI	12039765-9
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	Magister en Psicología Clínica
VALORACIÓN DE APLICABILIDAD	<div><div><input checked="" type="checkbox"/></div><div>Aplicable</div></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div>Aplicable después de corregir</div> <div><input type="checkbox"/></div> <div>No aplicable</div>


Karina Maria Caicedo Chambers
#Hg. 2006-2018-1938409

Información Personal

Identificación: 1203975659
Nombres: CAICEDO CHAMBERS KARINA MARIA
Género: FEMENINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-2018-1938409	2018-03-13	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
PSICOLOGA CLINICA	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-12-1172199	2012-10-25	



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Cumplimiento	Tareas	1. Tengo buena actitud para hacer tareas.					✓		✓		✓		✓			
			2. Me gusta desarrollar tareas en casa.														
			3. Me gusta reunirme con compañeros para intercambiar ideas sobre las tareas.					✓		✓		✓		✓			
		Lecciones	4. Aprecio leer y estudiar las lecciones.					✓		✓		✓		✓			
			5. Soy el primero en dar la lección antes que mis compañeros.					✓		✓		✓		✓			
			6. Presto atención a todas las clases.					✓		✓		✓		✓			
			7. Me gusta tener al día las tareas					✓		✓		✓		✓			
		Evaluaciones	8. Tengo confianza al momento de realizar las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓			
			9. Prefiero a la primera oportunidad obtener buenas calificaciones.					✓		✓		✓		✓			
			10. Me gusta preguntar para comprender las tareas y responder bien las respuestas en las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓			
		Trabajo grupal	11. Aprecio compartir opiniones con todos los integrantes del grupo.					✓		✓		✓		✓			
			12. Me gusta que cada uno aporte con nuevas ideas para consolidar el trabajo.					✓		✓		✓		✓			
			13. Sigo las reglas y las normativas para trabajar en armonía.					✓		✓		✓		✓			
		Diálogo	14. Prefiero hacer comentarios positivos para aprender de los demás.					✓		✓		✓		✓			
			15. Me gusta dar la pauta para iniciar la conversación y así resolver las tareas.					✓		✓		✓		✓			
			16. Trato con respeto a los docentes para mantener un buen diálogo.					✓		✓		✓		✓			
		Autocrítica	17. Me gusta hacer una autocrítica del aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓			
			18. Aprendo de mis errores y los corrijo para no volverlos a cometer.					✓		✓		✓		✓			
		Asertividad	19. Acepto con buena actitud mis equivocaciones para no lastimar a los demás.					✓		✓		✓		✓			
			Colaboración	20. Aliento a mis compañeros a que participen de todas las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓		
				21. Me gusta colaborar con las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓		
				22. Aprecio que los demás compañeros se integren y colaboren con la actividad.					✓		✓		✓		✓		
			Motivación	23. Tengo una alta autoestima para estudiar y presentar las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓		
				24. Me gusta esforzarme para alcanzar un alto rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓		
				25. Me gusta perseverar en el estudio para alcanzar mis metas.					✓		✓		✓		✓		
26. Evito faltar para no perder ninguna clase.						✓		✓		✓		✓					


 Firma del Evaluador
 #kg. 1006-2018-1938409



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO RENDIMIENTO ACADEMICO						
OBJETIVO	Conocer el rendimiento académico en los Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.						
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES						
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Casquete Muñoz Ramón Bolívar						
DNI	120412304-4						
GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR	Magister en Gerencia de Innovaciones Educativas						
VALORACION DE APLICABILIDAD	<table><tr><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>Aplicable</td><td>Aplicable después de corregir</td><td>No aplicable</td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable					


Firma del Evaluador

Información Personal

Identificación: 1204123044
Nombres: CASQUETE MUÑOZ RAMON BOLIVAR
Género: MASCULINO
Nacionalidad: ECUADOR

[Imprimir Información](#)

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS	UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO	Nacional		1014-12-741901	2012-02-16	
MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE ECUADOR, ESPECIALIDAD EN ORIENTACION EDUCATIVA	UNIVERSITAT DE BARCELONA	Extranjero		7241106432	2017-07-24	



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	RARA VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Cumplimiento	Tareas	1. Tengo buena actitud para hacer tareas.					✓		✓		✓				
			2. Me gusta desarrollar tareas en casa.													
			3. Me gusta reunirme con compañeros para intercambiar ideas sobre las tareas.					✓		✓		✓				
		Lecciones	4. Aprecio leer y estudiar las lecciones.					✓		✓		✓		✓		
			5. Soy el primero en dar la lección antes que mis compañeros.					✓		✓		✓		✓		
			6. Presto atención a todas las clases.					✓		✓		✓		✓		
			7. Me gusta tener al día las tareas					✓		✓		✓		✓		
		Evaluaciones	8. Tengo confianza al momento de realizar las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓		
			9. Prefiero a la primera oportunidad obtener buenas calificaciones.					✓		✓		✓		✓		
			10. Me gusta preguntar para comprender las tareas y responder bien las respuestas en las evaluaciones.					✓		✓		✓		✓		
		Trabajo grupal	11. Aprecio compartir opiniones con todos los integrantes del grupo.					✓		✓		✓		✓		
			12. Me gusta que cada uno aporte con nuevas ideas para consolidar el trabajo.					✓		✓		✓		✓		
			13. Sigo las reglas y las normativas para trabajar en armonía.					✓		✓		✓		✓		
		Diálogo	14. Prefiero hacer comentarios positivos para aprender de los demás.					✓		✓		✓		✓		
			15. Me gusta dar la pauta para iniciar la conversación y así resolver las tareas.					✓		✓		✓		✓		
			16. Trato con respeto a los docentes para mantener un buen diálogo.					✓		✓		✓		✓		
		Autocrítica	17. Me gusta hacer una autocrítica del aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓		
			18. Aprendo de mis errores y los corrijo para no volverlos a cometer.					✓		✓		✓		✓		
		Asertividad	19. Acepto con buena actitud mis equivocaciones para no lastimar a los demás.					✓		✓		✓		✓		
			Colaboración	20. Aliento a mis compañeros a que participen de todas las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓	
				21. Me gusta colaborar con las actividades académicas.					✓		✓		✓		✓	
				22. Aprecio que los demás compañeros se integren y colaboren con la actividad.					✓		✓		✓		✓	
			Motivación	23. Tengo una alta autoestima para estudiar y presentar las tareas a tiempo.					✓		✓		✓		✓	
				24. Me gusta esforzarme para alcanzar un alto rendimiento académico.					✓		✓		✓		✓	
				25. Me gusta perseverar en el estudio para alcanzar mis metas.					✓		✓		✓		✓	
26. Evito faltar para no perder ninguna clase.						✓		✓		✓		✓				

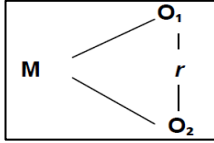

Firma del Evaluador

ANEXO 11. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desigualdad Social y su Relación con en el Rendimiento Académico de Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019.

AUTOR: Lcdo. Patricio Eduardo Anchundia Cedeño

ASESORA: Dra. Mariella Belmina Hidalgo De Cucho

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019?</p> <p>Problema Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019? 	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. Determinar la relación que 	<p>Hipótesis General: H₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. H₀: No existe relación significativa entre la Desigualdad Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas: He₁: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. H₀₁: No existe relación significativa entre</p>	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: No experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo-correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p>En donde: M= Muestra de estudio O₁= Variable 1:</p>	<p>Población: Está conformada por 262 estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad.</p> <p>Muestra: Está conformada por 43 estudiantes de Sexto Año de Educación General Básica.</p> <p>Muestreo: No Probabilístico intencional por conveniencia.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019? • ¿Cuál es la relación que existe entre la Desigualdad de Clases Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019? 	<p>existe entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019. 	<p>la Desigualdad de Etnias-Racial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>He₂: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>H0₂: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Género y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>He₃: Existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p> <p>H0₃: No existe relación significativa entre la Desigualdad de Clase Social y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019.</p>	<p>Desigualdad Social</p> <p>O₂= Variable 2: Rendimiento Académico</p> <p>r= relación entre variables</p>	
---	---	--	--	--

ANEXO 12. FOTOS DEL TRABAJO DE CAMPO



ANEXO 13. ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 20-03-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Hidalgo de Cucho Mariella Belmina docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada.

"Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019" del estudiante Anchundia Cedeño Patricio Eduardo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura 20 de marzo del 2020



Firma

Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

DNI: 00200084



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 14. PANTALLAZO DEL PORCENTAJE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
 evturnitin.com/app/carta/es/?lang-es&u=1088032486&v=103&o=1277006723&a=1

feedback studio | Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Nuestra Señora De La Natividad, Quevedo 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:
 B^a Anchandia Cedeno Patricio Eduardo (ORCID: 0000-0002-7924-5048)

ASESORA:
 Dra. Hidalgo De Cacho Mariela Belmira (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA - PERÚ
2019

Resumen de coincidencias
24 %
 Se están viendo fuentes estándar
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias			
24	1	Entregado a Universidad...	12 %
		Trabajo del estudiante	
	2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
		Fuente de Internet	
	3	dispace.uccuenca.edu.ec	1 %
		Fuente de Internet	
	4	publicaciones.usanped...	1 %
		Fuente de Internet	
	5	Entregado a Internation...	1 %
		Trabajo del estudiante	
	6	Entregado a Pontificia...	<1 %
		Trabajo del estudiante	
	7	www.dissaster-info.net	<1 %
		Fuente de Internet	
	8	en.calameo.com	<1 %
		Fuente de Internet	
	9	Entregado a Universida...	<1 %
		Trabajo del estudiante	
	10	elpais.com	<1 %
		Fuente de Internet	
	11	Entregado a Universida...	<1 %
		Trabajo del estudiante	

Página: 1 de 45 Número de palabras: 11544

Text-only Report High Resolution Activado

Escribe aquí para buscar

68:54 a.m. 15/03/2020

ANEXO 15. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-12-2019
Página : 1 de 1

Yo PATRICIO EDUARDO ANCHUNDIA CEDEÑO, identificado con DNI N° 1202900419, egresado del Programa de MAESTRÍA PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Desigualdad social y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 1202900419

FECHA: 23 de Diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 16. AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANCHUNDIA CEDEÑO, PATRICIO EDUARDO

INFORME TITULADO:

"Desigualdad Social y su Relación con el Rendimiento Académico de Estudiantes de la Escuela Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo 2019"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría.



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA